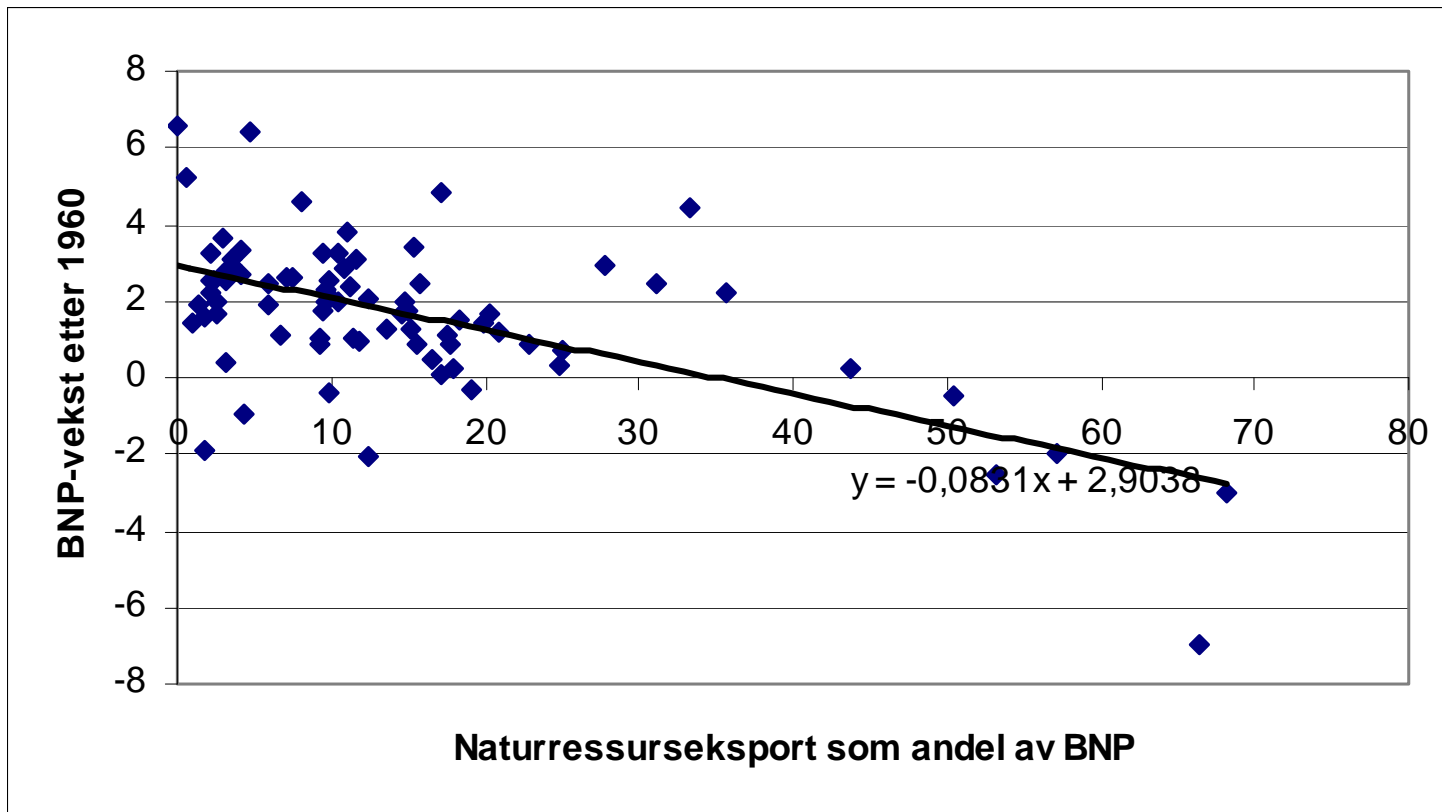


Olje og bærekraft

Rikdommens paradoks



Feil Spørsmål?

- Vi vet at i gjennomsnitt gir olje lavere vekst

Feil Spørsmål?

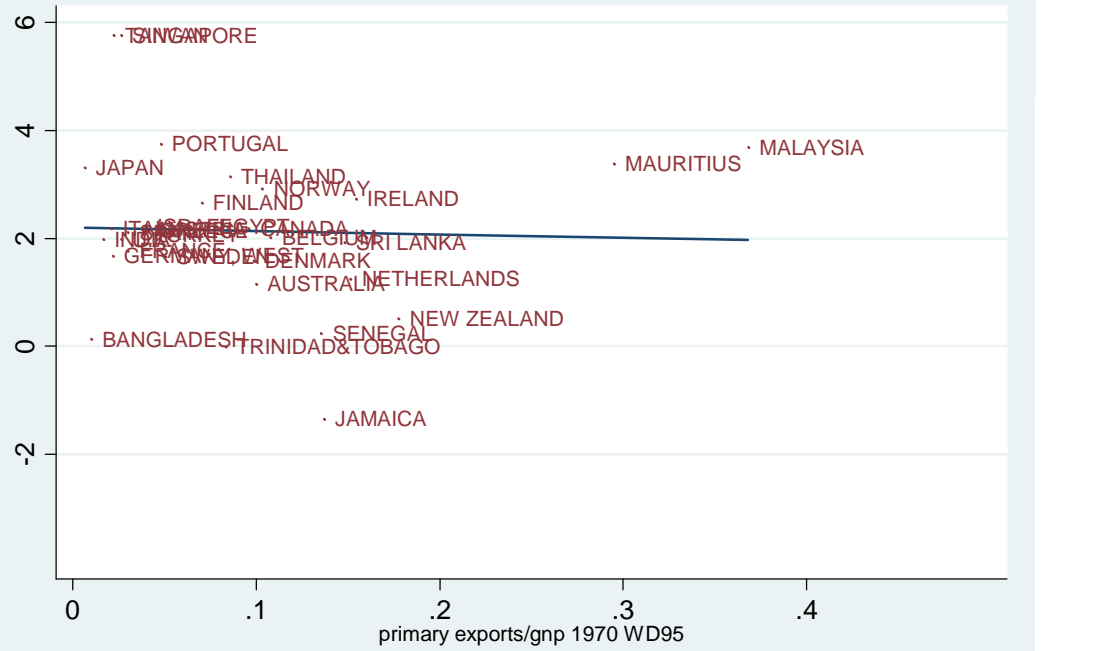
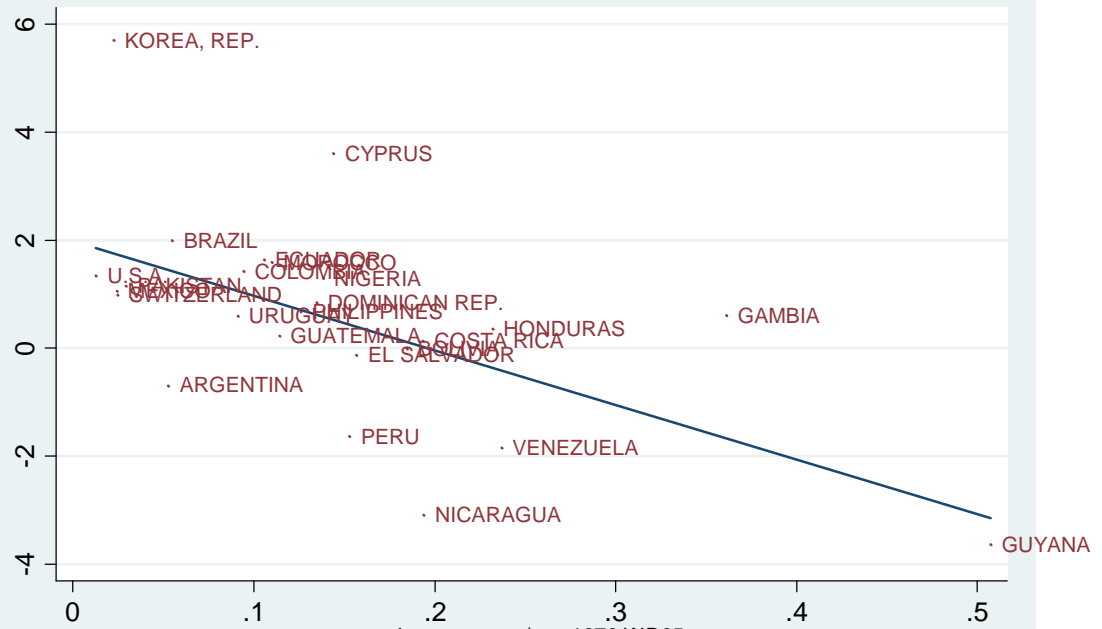
- Vi vet at i gjennomsnitt gir olje lavere vekst
- Men den mest interessante er ikke gjennomsnittvirkningen – men variasjonen:

Feil Spørsmål?

- Vi vet at i gjennomsnitt gir olje lavere vekst
- Men den mest interessante er ikke gjennomsnittvirkningen – men variasjonen:
- Hvorfor bidrar olje til bærekraft i noen land - men til det motsatte i andre?

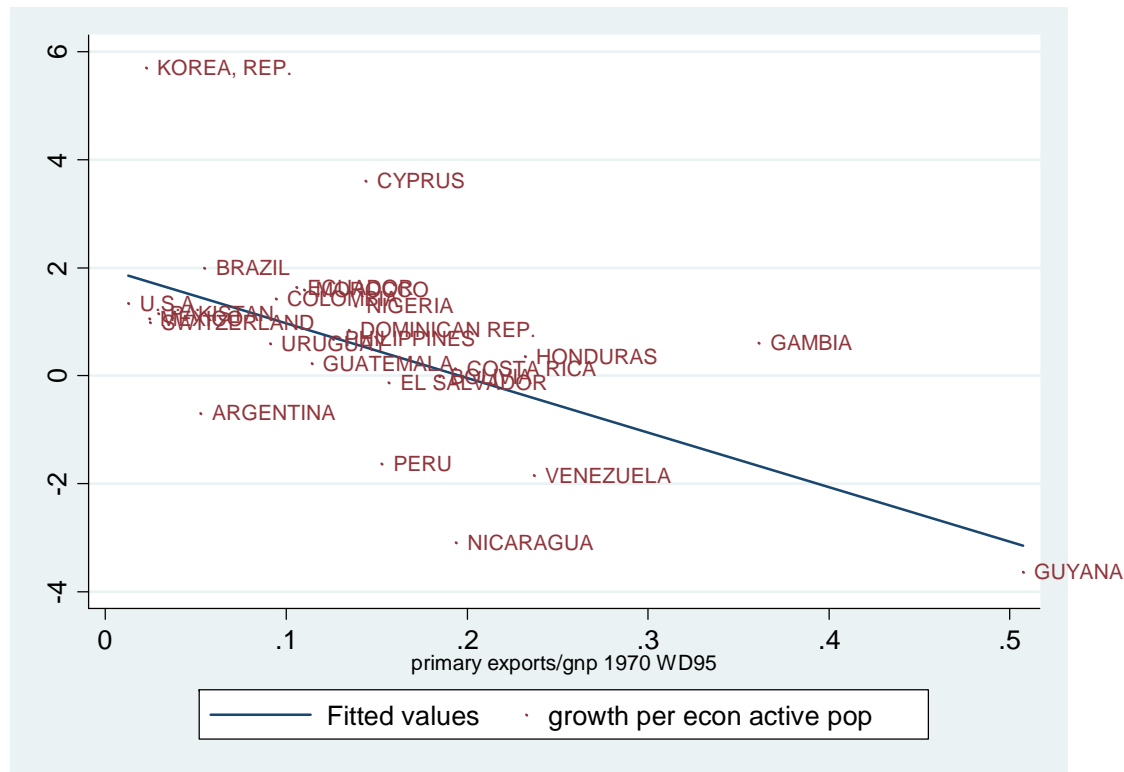
Feil Spørsmål?

- Vi vet at i gjennomsnitt gir olje lavere vekst
- Men den mest interessante er ikke gjennomsnittvirkningen – men variasjonen:
- Hvorfor bidrar olje til bærekraft i noen land - men til det motsatte i andre?
- Så det sentrale forskningsspørsmålet er:
-langs hvilke dimensjoner skiller suksess- og fiaskolandene seg?

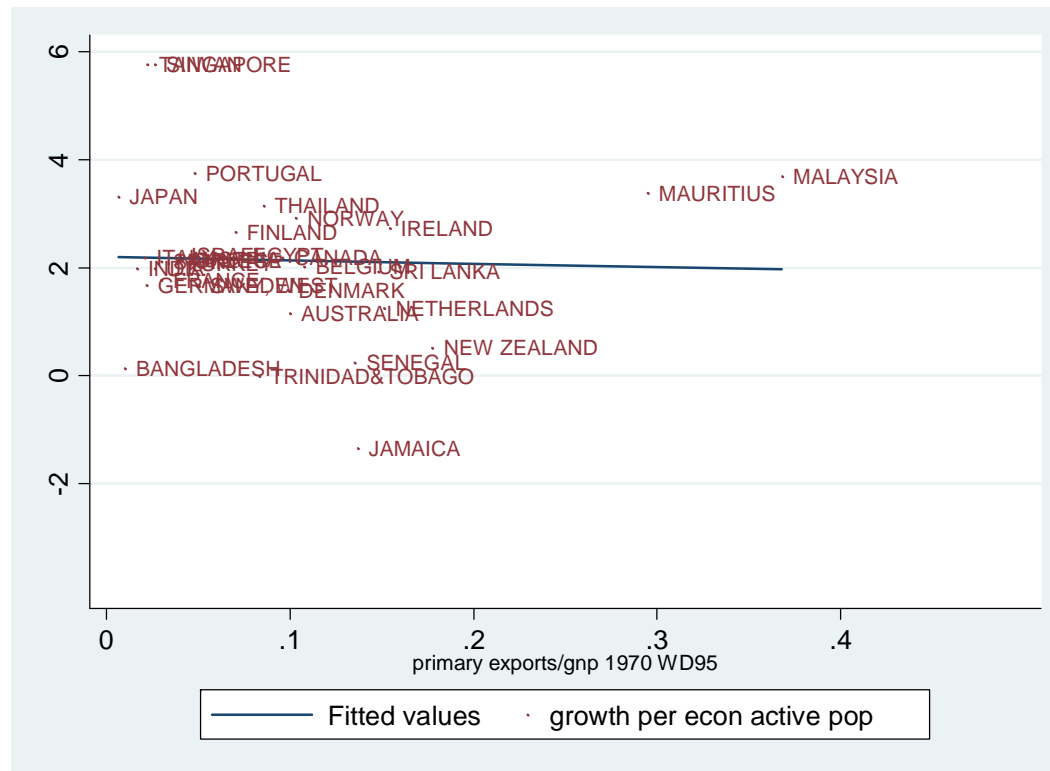


— Fitted values · growth per econ active pop

Demokratiske land med presidentstyre



Demokratiske land med parlamentarisme



Sparing av ressursinntekter

- Gir høyt forbruk av ressursinntekter dårligere utvikling?
- Vi kan ikke bruke lands sparerater for å svare på dette
- Vi konstruerer ressursjusterte sparerater:
Tradisjonelle sparerater minus nettouttak av naturressurser

Ressursjusterte sparerater

Unnsluppet rikdommens paradoks	Ressursjusterte sparerater	Ikke unnsluppet rikdommens paradoks	Ressursjusterte sparerater
Australia	18,0%	Algeria	6,1%
Botswana	33,0%	Congo	-11,9%
Canada	15,7%	Ecuador	n.a.
Chile	7,4%	Mexico	10,8%
Ireland	22,0%	Nigeria	-22,0%
Malaysia	19,9%	Saudi Arabia	-21,5%
New Zealand	18,4%	Sierra Leone	-1,8%
Norway	17,0%	Trinidad and Tob	-3,9%
Oman	-26,6%	Venezuela	-1,8%
Thailand	20,0%	Zambia	-5,8%
USA	15,1%		