

29.09.2016

En ujevn utvikling.

Kjønnsbalansen i vitenskapelige stillinger ved NTNU 2004-2014

Rapport 1/2016 fra «Likestilling nedenfra»



Gender balance from below

Knut H. Sørensen, Vivian A. Lagesen og Siri Ø.
Sørensen

INSTITUTT FOR TVERRFAGLIGE KULTURSTUDIER, NTNU,
TRONDHEIM

Forord

Denne rapporten er utarbeidet som ledd i prosjektet «Likestilling nedenfra – mot et kjønnsbalansert NTNU 2025». Prosjektet finansieres av Norges Forskningsråd og NTNU som ledd i å forbedre kjønnsbalansen i vitenskapelig toppstillinger, i første rekke professorer. Hensikten med rapporten er i første rekke å beskrive utviklingen ved NTNU som grunnlag for utforming av tiltak for å bidra til raskere endring.

Susanne Jørgensen har bidratt med å samle inn data fra Database for høyere utdanning (DBH).

Trondheim, 28.9 2016

Knut H. Sørensen, Vivian A. Lagesen og Siri Ø. Sørensen

Innholdsfortegnelse

Innhold

Forord.....	2
Innholdsfortegnelse	3
1. Innledning: Om kjønnsbalanse i akademiske institusjoner	4
2. Hovedtrekk ved kjønnsbalansen i vitenskapelige stillinger	6
3. Noen observasjoner knyttet til kjønnsbalanse på instituttnivå.....	9
4. Oppsummering	13
Tabellvedlegg	14
Tabell V.1. Hovedtall for professorer og førsteamanuenser.....	14
Tabell V.2. Hovedtall for post doc og stipendiater.	14
Tabell V.3. Kjønnsbalansetall, professorer.	16
Tabell V.4. Kjønnsbalansetall, førsteamanuensiser.....	20
Tabell V.5. Kjønnsbalansetall, postdoktorer	24
Tabell V.6. Kjønnsbalansetall, stipendiater.....	27

1. Innledning: Om kjønnsbalanse i akademiske institusjoner

Denne rapporten presenterer og drøfter statistikk om endringer i kjønnsbalansen i vitenskapelige stillinger ved NTNU fra 2004 til 2014. Det er vanlig at slike tall presenteres på nasjonalt nivå eller institusjonsnivå, i beste fall fakultetsvis. Vi har valgt å se på situasjonen ved hvert enkelt institutt. Hensikten med det er å vise den store instituttvise variasjonen for å bidra til en kritisk vurdering av vanlige forklaringer på den lave kvinneandelen i vitenskapelige stillinger og den langsomme endringen som framkommer når en ser på aggregerte tall.

Det er vel kjent at det er flere kvinner enn menn som tar høyere utdanning i Norge. I de senere årene har det også samlet sett vært omtrent like mange kvinner som menn som tar doktorgrad. Det har også vært en økning i andelen kvinnelige professorer, men denne endringen er langsom. En opplag forklaring på det siste er at de fleste bruker lang tid på å kvalifisere seg som professor. Det er ikke uvanlig at det går 15-20 år fra avlagt doktorgrad til oppnådd professorkompetanse. Slik sett er det rimelig å forvente et etterslep.

Mangelen på kjønnsbalanse i vitenskapelige toppstillinger er et internasjonalt fenomen. En vanlig forklaring er at akademisk karriere byr på spesielle utfordringer for kvinner, slik som:

- Diskriminering og nedvurdering
- Ekskludering fra viktige faglige nettverk
- Utfordringer med å være en minoritet
- Kvinner utfører mer ikke-meritterende «akademisk tjenesteyting»
- Kvinner har mer omsorgsarbeid enn menn og følgelig mindre tid til forskning.

I tillegg er det forskere som hevder at moderne vitenskap er preget av maskuline verdier som bidrar til fremmedgjøring av kvinner eller til at forskning framstår som en utfordring i forvaltningen av kvinnelig kjønnsidentitet.

Disse forklaringen har til felles at mangelen på kjønnsbalanse beskrives som et generelt problem for akademiske institusjoner. Siden problemene ser ut til å være større innenfor natur- og ingeniørvitenskap enn innenfor humaniora og samfunnsvitenskap, burde vi forvente mer refleksjon omkring forskjeller mellom vitenskapelig disipliner. Det er imidlertid lite forskning som går dypere inn i slike forskjeller.

I denne rapporten er vi i første rekke opptatt av å beskrive forskjeller mellom institutter. Som vi skal se, er det store variasjoner i kjønnsbalanse også på institutter innenfor samme fakultet. Datamaterialet vårt stamme fra Database for høyere utdanning (DBH) som er søkbar på <http://dbh.nsd.uib.no/>. Her det mulig å finne informasjon om kjønnsbalansen innenfor aktuelle stillingskategorier på instituttnivå. Vi har hentet ut data for professorer, førsteamanuenser, postdoktorstipendiater og doktorgradstipendiater for 2004, 2009 og 2014.

Data ble samlet inn i 2015. NTNU har etter dette gjennomgått en fusjonsprosess som også har medført sammenslåing av tidligere institutter/fagmiljø til større enheter. Vi har i framstillingen – inklusive tabellene i vedlegg 1 – beholdt de instituttnavnene som gjaldt i 2014. I noen tilfeller

skjedde det også sammenslåing av institutter mellom 2004 og 2014. I disse tilfellene har beregnet kvinneandeler for de enhetene som ble brukt i statistikken for 2014 ved å slå sammen tatt for fusjonerte institutt slik de var registrert i 2004 og 2009.

Som vi skal vise, er den instituttvise variasjonen mye større enn de vanlige forklaringene på kjønnsbalanse skulle tilsi. Det statistiske materialet gir imidlertid dårlig grunnlag for å prøve ut alternative forklaringer. Det er to unntak som vi går nærmere inn på. Den ene er antakelsen om en såkalt «leaking pipeline». Dette er en påstand om at kvinner faller fra på hvert trinn på karrierestigen. Hvis denne antakelsen er korrekt, vil vi ikke observere forbedringer i kjønnsbalansen blant professorer i 2014 selv om kjønnsbalansen blant stipendiater, postdoktorstipendiater og førsteamanuenser var forholdsvis god i 2004.

Den andre forklaringen tar utgangspunkt i ideen om at det finnes en «kritisk masse» for kvinneandelen i et fagmiljø. Tanken bak denne forståelsen er at når kvinneandelen kommer opp på et nivå som gjør kvinner mer synlige og reduserer problemene med å være en minoritet, så vil dette i seg selv bidra til en gradvis forbedring av kjønnsbalansen. Hvis denne teorien skal ha noe for seg, bør vi finne at institutter som hadde relativt god kjønnsbalanse i 2004, oppnår en klar forbedring i 2014.

Det detaljerte tallmaterialet finnes i vedlegg 1. I tekstdelen av rapporten bruker vi bare deler av dette tallmaterialet for å underbygge de konklusjonene vi trekker. Leseren kan selv kontrollere konklusjonene ved å konsultere vedlegg 1.

2. Hovedtrekk ved kjønnsbalansen i vitenskapelige stillinger

Som utgangspunkt for å vurdere situasjonen på NTNU, tar vi med tabell 2.1. Den viser kvinneandelen i de fire stillingskategoriene som vi studerer, samlet for norske universiteter i 2000 og 2015. Det er to hovedfunn. For det første har kvinneandelen økt betydelig i perioden, bort sett fra postdoktorstipendiater. Med unntak for professorer er kjønnsbalansen innenfor det som betraktes som vanlig, dvs. minst 40 prosent av hvert kjønn. For det andre ser det ut som om kjønnsbalansen når det gjelder postdoktor- og doktorgradsstipendiater i 2000 forplanter seg i kategorien førsteamanuensis.

Tabell 2.1. Kvinneandel i forskjellige typer av vitenskapelige stillinger ved norske universitet, totalt sett, i 2000 og 2015.

Stillingstype	% kvinner i 2000	% kvinner i 2015	Relativ endring i %
Professor	13	26	100
Førsteamanuensis	29	44	52
Postdoktorstipendiater	45	44	- 2
Doktorgradsstipendiater	42	51	21

Kilde: DBH

Det skal bemerkes at det var blitt flere universiteter i 2015 enn det var i 2000. Effekten av dette er imidlertid liten.

Tall for kjønnsbalansen for professorer og førsteamanuenser for NTNU (slik det var i 2014) er gjengitt i tabell 2.2. Som det framgår, er kjønnsbalansen dårligere for NTNU enn gjennomsnittet for norske universiteter. Forskjellen er størst for førsteamanuenser der NTNU har en kvinneandel på 36 prosent i 2014. Inkluderer vi «fusjonspartnerne», høyskolene i Sør-Trøndelag, Gjøvik og Ålesund har det liten effekt. Det skyldes at den gode kjønnsbalansen på HiST utjevnes av at kjønnsbalansen i Gjøvik og Ålesund var dårligere enn «gamle» NTNU.

Tabell 2.2 viser også at det er ganske store variasjoner mellom fakultetene (slik de så ut i 2014). Det umiddelbare inntrykket er at disse variasjonene følger det velkjente mønsteret der situasjonen innenfor humaniora og samfunnsvitenskap er klart bedre enn for ingeniør- og naturvitenskap. Det er imidlertid det medisinske fakultetet som har den beste forbedringen av kjønnsbalansen mellom 2004 og 2014. Når det gjelder kvinneandel blant professorene, var medisin på omtrent samme nivå som HF. Samtidig er det bemerkelsesverdig at det fakultetet som hadde høyest kvinneandel blant

professorer i 2014, Fakultet for arkitektur og billedkunst, faktisk hadde en nedgang mellom 2004 og 2014.

Tabell 2.2. Kjønnbalansen for professorer og førsteamanuenser 2004-2014.

	Prosent kvinnelige professorer i 2014	Endring i prosentpoeng 2004-14	Lavest/høyest kvinneandel blant professorer i 2014	Lavest/høyest kvinneandel blant førsteamanuenser i 2014
NTNU totalt	24	10	0 – 100 (66)	0 – 89
Det humanistiske fakultet (HF)	32	11	14 – 71	15 – 66
Det medisinske fakultet (medisin)	31	16	8 – 49	17 – 61
Fakultet for arkitektur og billedkunst (AB)	37	- 3	17 – 50	0 – 50
Fakultet for informasjonsteknologi, matematikk og elektronikk (IME)	12	2	9 – 18	0 – 21
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi (IVT)	9	7	0 – 29	0 – 41
Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT)	20	9	12 – 42	22 – 68
Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse (SVT)	36	8	0 – 100 (66)	0 – 89

Bildet blir imidlertid mer nyansert når vi ser på hvordan kjønnbalansen varierer mellom instituttene, selv innenfor samme fakultet. For NTNU som helhet er variasjonen 0 – 100 prosent for professorer og 0 – 89 prosent for førsteamanuenser. Selv om vi stryker den lille enheten med 100 prosent som det er spesielle forhold knyttet til, står vi igjen med et variasjonsspenn på 0 – 66 prosent kvinnelige professorer. Tabellen viser videre at det er størst variasjon innenfor HF og SVT der det samfunnsvitenskapelige fakultetet i 2014 hadde institutt der det ikke var noen kvinnelige professorer eller førsteamanuenser! IME-fakultetet hadde den minste variasjonsbredden, men IVT-fakultetet hadde en enda lavere kvinneandel blant professorene.

En hovedkonklusjon er at alle NTNUs fakulteter har kjønnbalanseutfordringer. Samtidig tyder variasjonen mellom instituttene på at det er mulig å finne strategier for å takle utfordringene, uten av vi kan si så mye hvilke tiltak som virker. Et unntak er at noen institutt har gode muligheter til å oppnå en bedre kvinneandel blant professorene ved å satse på kvinnelige førsteamanuenser slik at

de kan søke opprykk. Andre typer av tiltak kommer vi tilbake til i andre publikasjoner fra prosjektet.

Variasjonsbredden i kjønnsbalansen ved instituttene viser tydelig at generelle forklaringer på lav kvinneandel blant professorer og tilsvarende vitenskapelige stillinger har begrenset gyldighet. Kan vi så si noe mer om underliggende dynamikk når det gjelder variasjonene?

3. Noen observasjoner knyttet til kjønnsbalanse på instituttnivå

Vi skal i dette kapitlet se nærmere på dynamikken i kjønnsbalansen blant professorer på instituttnivå ved å se på noen institutter ved tre av fakultetene for 2004, 2009 og 2014. En slik tidsserie forteller mer om hvordan utviklingen ser ut. Vi starter med Det medisinske fakultet som er det fakultetet der andelen kvinnelige professorer har vokst raskest fra 2004 til 2014.

Tabell 3.1. Endringer i kjønnsbalansen for professorer på det medisinske fakultetet, 2004-2014.

	2004	2009	2014	
	% kvinner	% kvinner	% kvinner	Endring i prosentpoeng
Totalt	15	17	31	16
Institutt for kreftforskning og molekylær medisin	18	22	22	4
Institutt for laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer	25	13	43	18
Institutt for nevromedisin	21	22	49	28
Institutt for samfunnsmedisin	12	17	27	15
Institutt for sirkulær og billeddiagnostikk	0	2	8	8

Det er særlig to interessante forhold vi kan observere fra tabellen. For det første har alle instituttene en positiv endring, men både graden av endring og det absolutte nivået på andel kvinnelige professorer varierer markert mellom instituttene. For det andre akselerer veksten i andelen kvinnelige professorer og er for flertallet av instituttene og fakultetet som helhet er den vesentlig høyere fra 2009 til 2014 enn fra 2004 til 2009. Unntaket er Institutt for kreftforskning og molekylær medisin som ikke har vekst fra 2009 til 2014 og Institutt for laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer som har en tilbakegang mellom 2004 og 2009 og en meget kraftig vekst mellom 2009 og 2014. Dette viser at det ikke bare kan være en ujevn utvikling i kjønnsbalanse mellom institutter men også på samme institutt over en tidsperiode.

Tabell 3.2. viser tilsvarende tall for Fakultet for informasjonsteknologi, matematikk og elektronikk. Dette er det fakultet med minst variasjon mellom instituttene. Her er veksten i andelen kvinnelige professorer samlet liten, den varierer mellom instituttene, og noen av instituttene har faktisk en nedgang fra 2004-2014. Vi ser også her en tendens til at veksten i andelen kvinner er større mellom 2009-2014 for noen institutt og for fakultetet som helhet, men den er vesentlig svakere enn for Det medisinske fakultet.

Tabell 3.2. Endringer i kjønnsbalansen blant professorer på Fakultet for informasjonsteknologi, matematikk og elektronikk, 2004-2014.

	2004	2009	2014	
	% kvinner	% kvinner	% kvinner	Endring i prosentpoeng 2004-2009
Totalt	10	10	12	2
Institutt for datateknikk og informasjonsvitenskap	15	13	9	- 6
Institutt for elektronikk og telekommunikasjon	5	5	15	10
Institutt for elkraftteknikk	0	9	13	13
Institutt for matematikk	12	13	14	2
Institutt for teknisk kybernetikk	11	11	18	7
Institutt for telematikk	12	9	10	- 2

Endringene i kjønnsbalansen på instituttene på Det humanistiske fakultet er også komplekse. Bare to av instituttene har en økning i kvinneandelen blant professorer i begge de studerte tidsperiodene. To institutter har nedgang mellom 2004 og 2009 og så stigning i perioden deretter. Institutt for historiske studier skiller seg imidlertid ut med jevn tilbakegang i begge perioder.

Tabell 3.3. Endringer i kjønnsbalansen blant professorer på Det humanistiske fakultet, 2004-2014.

	2004	2009	2014	
	% kvinner	% kvinner	% kvinner	Endring i prosentpoeng 2004-2014
Totalt	21	19	32	11
Institutt for filosofi og religionsvitenskap	0	20	19	19
Institutt for historiske studier	25	19	14	- 11
Institutt for kunst og medievitenskap	43	11	44	1
Institutt for musikk	0	23	25	25
Institutt for språk og litteratur	19	14	38	19
Institutt for tverrfaglige kulturstudier	50	50	71	21

De mønstrene vi kan observere i tabellene 3.1, 3.2 og 3.3 må tolkes med en viss forsiktighet, siden antallet professorer ikke er så høyt. Slik sett vil et lite antall ansettelser resultere i svingninger som kan skyldes tilfeldigheter. Poenget om til dels store forskjeller mellom institutt på samme fakultet påvirkes ikke av dette, samtidig som det ikke er noen opplagte forklaringer på denne ujevne utviklingen. Noen fag, også innenfor humaniora og samfunnsvitenskap, har lav kvinneandel blant vitenskapelig ansatte ved mange universiteter i mange land. Generelt vil vi likevel hevde at forskjellene primært skapes av ledelsesmessige og organisatoriske forhold og ikke av fagenes «rykte», o.l. Det betyr ikke at det finnes opplagt standardløsninger på utfordringene med å skape bedre kjønnsbalanse.

For øvrig behøver det ikke å være homogenitet innad i det enkelte instituttet heller. Tabell 3.4 demonstrerer dette. Den viser kvinneandelen (prosent) i fire hovedgrupper av vitenskapelige stillinger for hver av fem forskningsgruppene på Institutt for industriell økonomi. Bort sett fra for stipendiater er det betydelig variasjon mellom forskningsgruppene når det gjelder kjønnsbalanse, og variasjonen er størst for kategorien professor. Det betyr at forskningsgruppenes arbeidsformer, rekrutteringsstrategier, etc. må antas å ha selvstendig betydning i tillegg til karakteristika ved instituttet.

Tabell 3.4. Prosentandel kvinner for stipendiater, postdoktorstipendiater, førsteamanuensis og professor for hver av forskningsgruppene ved Institutt for industriell økonomi og organisasjon, 2016. Kilde: Instituttets hjemmeside.

Forskningsgruppe	Stipendiater	Post doc	Førsteamanuensis	Professor
Økonomi og ledelse	0	0	100	0
Bedriftsøkonomi	44	25	20	13
Helse, miljø og sikkerhet	50	0	40	50
Strategi og forretningsutvikling	50	0	40	14
Virksomhetsledelse	50	0	43	50
Totalt for instituttet	41	19	31	26

I lengden er det endringshastigheten som vil være det viktigste. For å gi et enkelt bilde av dette har vi gjort en opptelling med utgangspunkt i fem kategorier som vi har betegnet med metaforer fra dyreriket.

- Løvinne: Institutter med mer enn 40 prosent kvinneandel blant professorer
- Gassele: Institutter med 15 prosentpoeng eller større vekst i kvinneandel blant professorer 2004-2014
- Bjørn: Institutter med mellom 6 og 15 prosentpoeng vekst i kvinneandel blant professorer 2004-2014
- Skilpadde: Institutter med mellom 0 og 5 prosentpoeng vekst når det gjelder kvinneandel blant professorer 2004-2014
- Krabbe: Institutter med tilbakegang i kvinneandel blant professorer 2004-2014

Resultatet er som vist i tabell 3.5.

Tabell 3.5. Karakterisering av endringshastighet innenfor fakultetene og totalt.

	Løvinne (Høy)	Gaselle (Rask)	Bjørn (Langsom)	Skilpadde (treg)	Krabbe (bak- lengs)
NTNU totalt	11	7	13	11	8
HF Det humanistiske fakultet	2	3	0	1	1
DMF Det medisinske fakultet	2	1	1	1	0
Fakultetet for arkitektur og billedkunst	1	2	0	0	2
Fakultetet for informasjonsteknologi, matematikk og elektroteknikk	0	0	3	2	2
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi	0	1	4	3	2
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	1	0	3	2	0
Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse	5	0	2	2	1

Det er ikke mange gaseleinstitutter, men flere av løvinneinstituttene er også gaseller. Utfordringen for NTNU er i første rekke å utvikle flere gaseller. Krabbeinstituttene bør vel også ha litt særlig oppmerksomhet.

4. Oppsummering

Analysen kan kort oppsummeres som følger:

- a. Det skjer en forbedring av kvinneandelen i alle stillingskategorier i tiårs-perioden, men utviklingen er ujevn
- b. Forskjellen internt i fakultetene er til dels meget store
- c. Når det gjelder andelen kvinner i professorstillinger, finnes det fortsatt en del institutt der andelen er null. Alle fakulteter har utfordringer med institutter med meget lav andel kvinnelige professorer.
- d. 11 institutter har en andel av kvinner i professorstilling som er på 40 prosent eller høyere. Disse instituttene befinner seg innenfor humaniora, helsefag og samfunnsvitenskap og er gjennomgående forholdsvis små.

Hovedpoenget er at utviklingen er ujevn. Det er ikke bare betydelige fakultetsvise forskjeller men også stor variasjon innen instituttene. Dermed er det viktig å ha fokus på instituttnivået.

Vi nevnte innledningsvis at det var to teorier om kjønnsbalanseproblematikk som kunne prøves ut på vårt tallmateriale. Den ene var «leaking pipeline». Når andelen kvinner i stipendiatstillinger ses i sammenheng med andelen kvinner i professorstillinger og førsteamanuensisstillinger, kan de se ut som om en god del institutter har «leaking pipeline»-problemer, dvs. at kvinner slutter/ikke blir rekruttert på veien fra stipendiat til fast stilling. Det betyr at de på sikt har gode muligheter til å rekruttere kvinner til faste vitenskapelige stillinger.

Den andre teorien var «kritisk masse», dvs. en antakelse om at det finnes et slags kritisk punkt når det gjelder kvinneandel hvorfra videre økning går lettere. Denne teorien får begrenset støtte i vårt materiale. For eksempel er det mange gasselleinstitutter som starter med ganske lav kvinneandel. Dette må undersøkes videre.

Til sist: Ut fra en helhetsbetraktning har NTNU gode muligheter for å oppnå bedre kjønnsbalanse innenfor en rimelig tidshorisont, men enkelte institutter ser ut til å ha svært store utfordringer.

Tabellvedlegg

Tabell V.1. Hovedtall for professorer og førsteamanuenser.

	Prosent kvinner, professor	Endring prosent-poeng 04-14	Lavest/ høyest kv. andel professor	Prosent kvinner, f. am.	Endring prosent-poeng 04-14	Lavest/ høyest, kv. andel f. am.
NTNU (før fusjon)	23	9	100	36	9	
NTNU (etter fusjon)	24	10	100	39	12	
HF Det humanistiske fakultet	32	11	14 – 71	47	5	15 – 66
DMF Det medisinske fakultet	31	16	8 - 49	43	14	17 – 61
Fakultetet for arkitektur og billedkunst	37	- 3	17 – 50	23	1	0 – 50
Fakultetet for informasjonsteknologi, matematikk og elektroteknikk	12	2	9 – 18	19	- 12	0 – 21
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi	9	7	0 – 29	21	12	0 – 41
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	20	9	12 – 42	33	9	22 – 68
Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse	36	8	0 – 100 (66)	48	15	0 – 89
Vitenskapsmuseet	17	17	-	11	- 11	
Høgskolen i Ålesund	12	12	0 – 100	32	23	0 – 80
Høgskolen i Sør-Trøndelag (avdelinger)	64	64	0 – 100	50	13	26 – 89
Høgskolen i Gjøvik	22	22	7 – 59	39	30	17 – 84

Tabell V.2. Hovedtall for post doc og stipendiater.

	Prosent kvinner i post doc	Endring prosent-poeng 04-14	Lavest/ høyest kv. andel post doc	Prosent kvinner, stip.	Endring prosent-poeng 04-14	Lavest/ høyest, kv. andel stipendiat
NTNU (før fusjon)	38	2		40	7	
NTNU (etter fusjon)	38	2		39	5	
HF Det humanistiske fakultet	51	- 3	0 – 74	61	10	31 – 84
DMF Det medisinske fakultet	55	- 3	36 – 79	62	5	48 – 90
Fakultetet for arkitektur og billedkunst	33 (av 3)	33		61	- 3	45 – 75
Fakultetet for informasjonsteknologi, matematikk og elektroteknikk	7	- 9	0 – 15	22	4	16 – 51
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi	19	11	0 – 100	23	1	17 – 100
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	42	- 3	19 – 78	39	9	25 – 65
Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse	35	- 23	0 – 100	59	7	29 – 75
Vitenskapsmuseet	25	25		63	16	
Høgskolen i Ålesund				22	- 28	
Høgskolen i Sør-Trøndelag (avd.)				62	- 7	40 – 87
Høgskolen i Gjøvik				36	- 14	18 – 100

Tabell V.3. Kjønnbalansetall, professorer.

Institusjon	2004		2009		2014		Endring i prosent -poeng 04-14	Løvinne, gaselle, bjørn, skilpadde eller krabbe
	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner		
NTNU (før fusjon)	546	14	565	17	660	23	9	B
NTNU (etter fusjon)	557	14	594	17	709	24	10	B
HF Det humanistiske fakultet	67	21	66	19	90	32	11	B
Institutt for filosofi og religionsvitenskap	8	0	7	20	14	19	19	G
Institutt for historiske studier	16	25	16	19	21	14	- 9	K
Institutt for kunst- og medievitenskap	7	43	6	11	11	44	1	L
Institutt for musikk	5	0	9	23	12	25	25	G
Institutt for språk og litteratur	27	19	22	14	24	38	19	G
Institutt for tverrfaglige kulturstudier	4	50	6	50	9	71	21	L
DMF Det medisinske fakultet	53	15	66	17	99	31	16	G
Institutt for kreftforskning og molekylær medisin	17	18	18	22	22	22	4	S
Institutt for laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer	7	25	13	13	17	43	18	L
Institutt for nevromedisin	10	21	14	22	15	49	28	L
Institutt for samfunnsmedisin	9	12	9	17	24	27	15	G
Institutt for sirkulær og bildediagnostikk	10	0	11	2	12	8	8	B
Fakultetet for arkitektur og billedkunst	21	40	19	32	23	37	- 3	K
Institutt for billedkunst – Kunstakademiet i Trondheim	5	78	3	33	3	50	- 28	K
Institutt for byforming og planlegging	4	25	3	0	6	17	- 8	K
Institutt for byggekunst, form og farge	2	0	4	25	3	36	36	G
Institutt for byggekunst, historie og teknologi	7	45	6	36	6	50	5	L
Institutt for byggekunst, prosjektering og forvaltning	4	23	4	54	5	40	17	G

Institusjon	2004		2009		2014		Endring i prosent -poeng 04-14	Løvinne, gaselle, bjørn, skilpadde eller krabbe
	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner		
Fakultetet for informasjonsteknologi, matematikk og elektroteknikk	92	10	101	10	106	12	2	S
Institutt for datateknikk og informasjonsvitenskap	20	15	23	13	22	9	- 6	K
Institutt for elektronikk og telekommunikasjon	21	5	22	5	19	16	11	B
Institutt for elkraftteknikk	9	0	11	9	8	13	13	B
Institutt for matematiske fag	25	12	23	13	37	14	2	S
Institutt for teknisk kybernetikk	9	11	9	11	11	18	7	B
Institutt for telematikk	9	12	11	9	10	10	- 2	K
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi	126	2	123	4	128	9	7	B
Institutt for bygg, anlegg og transport	16	0	18	0	17	0	0	S
Institutt for energi- og prosesseteknikk	22	0	20	5	24	8	8	B
Institutt for geologi og bergteknikk	13	8	9	11	10	20	12	B
Institutt for konstruksjonsteknikk	20	0	18	0	17	11	11	B
Institutt for marin teknikk	17	0	17	6	17	12	12	B
Institutt for petroleumsteknologi og anv. geofysikk	13	0	14	0	12	0	0	S
Institutt for produksjons- og kvalitetsteknikk	8	0	9	11	10	29	29	G
Institutt for produktutvikling og materialer	11	9	9	0	11	7	- 2	K
Institutt for vann- og miljøteknikk	7	15	8	13	7	0	- 15	K
Institutt for produktdesign	0	0	1	0	1	0	0	S
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	106	11	96	19	97	20	9	B
Institutt for biologi	25	12	22	18	20	17	5	B
Institutt for bioteknologi	7	0	9	12	8	12	12	B
Institutt for fysikk	30	13	23	17	25	16	3	S
Institutt for kjemi	13	15	12	42	12	42	27	L
Institutt for kjemisk prosesseteknologi	13	8	12	8	13	15	2	S
Institutt for materialteknologi	18	11	18	16	17	23	12	B

Institusjon	2004		2009		2014		Endring i prosent-poeng 04-14	Løvinne, gaselle, bjørn, skilpadde eller krabbe
	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner		
Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse	73	28	92	36	111	36	8	B
Geografisk institutt	5	60	6	54	8	66	6	L
Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse	10	18	13	16	19	21	3	S
Institutt for samfunnsøkonomi (ISØ)	5	0	8	0	11	0	0	S
Institutt for sosialt arbeid og helsevitenskap (ISH)	2	0	4	50	10	48	48	L
Institutt for sosiologi og statsvitenskap	20	30	25	40	22	39	9	B
Pedagogisk institutt	6	33	9	44	10	50	17	L
Program for lærerutdanning	2	50	6	50	6	33	- 17	K
Psykologisk institutt	17	24	14	31	19	33	11	B
Sosialantropologisk institutt	4	43	2	50	2	50	7	L
Norsk senter for barneforskning			1	100	3	100	0	L
Vitenskapsmuseet	4	0	3	0	6	17	17	G

Institusjon	2004		2009		2014		Endring i prosent -poeng 04-14	Løvinne, gaselle, bjørn, skilpadde eller krabbe
	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner		
Høgskolen i Ålesund	1	0	3	0	8	12	12	B
Avdeling for helsefag	0	0	1	0	1	100	100	
Avdeling for biologiske fag	0	0	0	0	0	0	0	
Avdeling for ingeniør- og realfag	-	-	-	-	2	0	-	
Avdeling for internasjonal business	0	0	0	0	4	0	0	
Avdeling for maritim teknologi og operasjoner	-	-	-	-	1	0	-	
Avdeling for teknologi og nautikkfag	1	0	2	0	-	-	-	
Høgskolen i Sør-Trøndelag	5	0	14	37	18	64	64	L
Avdeling for lærer- og tolkeutdanning	3	0	6	51	6	83	83	L
Handelshøyskolen i Trondheim	2	0	6	18	4	75	75	L
Avdeling for helse- og sosialfag	0	0	1	0	2	0	0	S
Avdeling for sykepleie	0	0	1	100	3	100	100	L
Avdeling for teknologi	0	0	0	0	4	28	28	G
Avdeling for informatikk og e-læring	0	0	0	0	0	0	0	S
Avdeling for mat og medisinsk teknologi	0	0	0	0	0	0	0	S
Høyskolen i Gjøvik	5	0	12	19	23	22	22	G
Avdeling for helsefag, omsorg, sykepleie	1	0	5	0	6	59	59	L
Avdeling for teknologi, økonomi og ledelse	-	0	1	0	7	7	7	B
Avdeling for informatikk og medieteknikk	-	0	5	0	10	10	10	B

Tabell V.4. Kjønnsbalansetall, førsteamanuensiser.

Institusjon	2004		2009		2014		Endring i prosentpoeng 04-14
	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	
NTNU (før fusjon)	372	27	432	33	418	36	9
NTNU (etter fusjon)							
Andre sentra (Nasjonalt senter for matematikk i opplæring)					2	100	-
HF Det humanistiske fakultet	65	42	85	52	73	47	5
Institutt for filosofi og religionsvitenskap	10	50	16	31	7	44	- 6
Institutt for historiske studier	8	28	6	32	10	44	16
Institutt for kunst- og medievitenskap	4	50	13	69	13	54	4
Institutt for musikk	17	28	15	26	15	15	- 13
Institutt for språk og litteratur	22	45	28	68	25	66	21
Institutt for tverrfaglige kulturstudier	5	80	7	75	4	43	- 37
DMF Det medisinske fakultet	41	29	45	43	36	43	
Institutt for kreftforskning og molekylær medisin	6	25	8	47	9	61	36
Institutt for laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer	11	41	11	56	6	50	9
Institutt for nevromedisin (inkl. bevegelsesvit.)	8	31	15	47	6	38	30
Institutt for samfunnsmedisin	9	35	9	46	5	48	13
Institutt for sirkulær og bildediagnostikk	8	18	6	18	6	17	- 1
Fakultetet for arkitektur og billedkunst	22	22	19	22	18	23	1
Institutt for billedkunst – Kunstakademiet	2	59	0,5	100	0	0	
Institutt for byforming og planlegging	5	23	5	21	2	50	27
Institutt for byggekunst, form og farge	8	13	5	0	6	17	4
Institutt for byggekunst, historie og teknologi	3	20	4	46	6	30	10
Institutt for byggekunst, prosjektering og forvaltning	3	31	5	20	3	6	- 25

Institusjon	2004		2009		2014		Endring i prosentpoeng 04-14
	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	
Fakultet for informasjonsteknologi, matematikk og elektroteknikk	57	19	56	15	43	12	- 7
Institutt for datateknikk og informasjonsvitenskap	17	24	18	13	12	20	- 4
Institutt for elektronikk og telekommunikasjon	13	15	9	21	8	2	- 13
Institutt for elkraftteknikk	3	0	2	0	2	0	0
Institutt for matematiske fag	19	26	19	21	11	21	- 5
Institutt for teknisk kybernetikk	4	0	5	4	7	6	6
Institutt for telematikk	2	0	2	0	2	0	0
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi	47	9	54	12	69	21	12
Institutt for bygg, anlegg og transport	9	33	7	27	14	29	- 4
Institutt for energi- og prosesseteknikk	9	0	9	13	10	20	20
Institutt for geologi og bergteknikk	5	20	6	19	8	18	- 2
Institutt for konstruksjonsteknikk	3	0	5	19	8	24	24
Institutt for marin teknikk	5	0	3	0	4	5	5
Institutt for petroleumsteknologi og anv. geofysikk	2	0	2	0	4	0	0
Institutt for produksjons- og kvalitetsteknikk	3	0	4	0	5	33	33
Institutt for produktutvikling og materialer	3	0	5	19	4	0	0
Institutt for vann- og miljøteknikk	3	0	4	0	5	41	41
Institutt for produktdesign	5	0	6	3	7	14	14
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	38	24	46	26	47	33	9
Institutt for biologi	10	30	10	20	9	22	- 8
Institutt for bioteknologi	3	40	3	33	3	36	- 4
Institutt for fysikk	8	9	12	25	10	29	20
Institutt for kjemi	10	37	9	22	10	30	- 7
Institutt for kjemisk prosesseteknologi	5	20	7	14	8	24	4
Institutt for materialteknologi	3	0	6	58	7	68	68

Institusjon	2004		2009		2014		Endring i prosentpoeng 04-14
	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	
Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse	92	33	113	41	119	48	15
Geografisk institutt	9	23	10	32	8	14	- 9
Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse	19	17	18	28	16	20	3
Institutt for samfunnsøkonomi (ISØ)	6	0	4	25	4	50	50
Institutt for sosialt arbeid og helsevitenskap (ISH)	7	64	6	64	2	89	25
Institutt for sosiologi og statsvitenskap	11	33	13	28	16	26	- 7
Institutt for voksnes læring og rådgivningsvitenskap			2	100	8	63	-
Norsk senter for barneforskning	1	100	2	100	1	0	- 100
Pedagogisk institutt	7	58	10	50	9	74	16
Program for lærerutdanning	7	29	9	53	23	72	43
Psykologisk institutt	17	41	25	48	22	60	19
Sosialantropologisk institutt	6	17	10	20	10	30	13
Vitenskapsmuseet	9	22	13	15	9	11	- 11
Høgskolen i Ålesund	11	9	23	21	32	32	23
Avdeling for helsefag			2	100	4	80	-
Avdeling for biologiske fag	2	50	3	67	4	77	27
Avdeling for ingeniør- og realfag					11	9	-
Avdeling for internasjonal business	3	0	7	0	6	33	-
Avdeling for maritim teknologi og operasjoner					6	0	-
Institutt for teknologi og nautikkfag	5	0	11	9			-

Institusjon	2004		2009		2014		Endring i prosent-poeng 04-14
	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	
Høgskolen i Sør-Trøndelag	63	37	91	46	147	50	13
Avdeling for helse- og sosialfag	3	67	9	67	18	73	6
Avdeling for informatikk og e-læring	2	0	5	0	11	35	35
Avdeling for lærer- og tolkeutdanning	17	46	24	67	39	58	12
Avdeling for sykepleie	2	100	2	50	13	85	- 15
Avdeling for teknologi	22	14	24	24	44	39	25
Institutt for allmennfag			10	9	13	8	
Institutt for bygningsingeniørfag			1	0	3	38	
Institutt for elektro- og datateknikk			4	0	7	15	
Institutt for kjemi			6	64	5	61	
Institutt for maskinteknikk			2	9	3	24	
Institutt for bioingeniørfag					2	100	
Institutt for mat-teknologi	6	97	10	77	6	66	- 31
Institutt for radiografi					4	74	
Handelshøyskolen i Trondheim	10	20	17	29	22	26	6
Høyskolen i Gjøvik	17	9	30	17	51	39	30
Avdeling for helsefag, omsorg, sykepleie	2	71	6	48	17	84	13
Avdeling for teknologi, økonomi og ledelse	15	0	10	2	18	17	17
Avdeling for informatikk og medieteknikk			14	15	17	19	-

Tabell V.5. Kjønnbalansetall, postdoktorer

Institusjon	2004		2009		2014		Endring i prosentpoeng 04-14
	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	
NTNU	173	36	232	40	296	38	2
HF Det humanistiske fakultet	14	54	15	55	20	51	- 3
Institutt for filosofi og religionsvitenskap			1	0	2	50	50
Institutt for historiske studier	1	0	4	63	3	0	0
Institutt for kunst- og medievitenskap	1	100	2	33	2	50	- 50
Institutt for musikk			1	100	1	0	0
Institutt for språk og litteratur	6	83	3	100	5	56	- 27
Institutt for tverrfaglige kulturstudier	5	30	6	43	8	74	44
DMF Det medisinske fakultet	24	58	69	52	94	55	- 3
Institutt for kreftforskning og molekylær medisin	11	63	21	53	30	59	- 4
Institutt for laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer	2	100	2	100	3	65	-35
Institutt for nevromedisin	3	67	7	70	13	57	- 10
Institutt for samfunnsmedisin	4	36	4	59	11	79	43
Institutt for sirkulær og bildediagnostikk	4	47	20	48	23	48	1
Kavliinstituttet / CNC					14	36	
Fakultetet for arkitektur og billedkunst	3	0	3	36	3	33	33
Institutt for byggekunst, form og farge			1	100			
Institutt for byggekunst, prosjektering og forvaltning			2	0			
Institutt for byggekunst, historie og teknologi	1	0			2	50	

Institusjon	2004		2009		2014		Endring i prosent-poeng 04-14
	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	
Fakultetet for informasjonsteknologi, matematikk og elektroteknikk	31	16	31	13	44	7	- 9
Institutt for datateknikk og informasjonsvitenskap	8	25	5	22	7	0	- 25
Institutt for elektronikk og telekommunikasjon	5	0	7	14	7	15	15
Institutt for elkraftteknikk	4	25	2	0	5	0	- 25
Institutt for matematiske fag	7	29	9	22	17	12	- 7
Institutt for teknisk kybernetikk	6	0	1	0	7	3	-
Institutt for telematikk	1	0	1	0	1	0	0
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi	24	22	33	34	37	19	11
Institutt for bygg, anlegg og transport	1	0	5	38	2	42	-
Institutt for energi- og prosesseteknikk	7	14	9	24	13	8	- 6
Institutt for geologi og bergteknikk	2	0	1	0	2	0	0
Institutt for konstruksjonsteknikk	4	48	3	33	1	0	- 48
Institutt for marin teknikk	1	0	4	50	8	38	38
Institutt for petroleumsteknologi og anv. geofysikk	1	0	1	0	2	0	0
Institutt for produksjons- og kvalitetsteknikk	1	100	2	100	2	0	- 100
Institutt for produktutvikling og materialer	5	22	1	100			
Institutt for vann- og miljøteknikk	2	0	3	0	2	0	
Institutt for produktdesign	1	83	1	100	2	100	17
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	48	45	61	41	73	42	- 3
Institutt for biologi	8	35	8	77	5	43	8
Institutt for bioteknologi	8	75	14	50	14	48	- 27
Institutt for fysikk	6	17	3	67	7	29	8
Institutt for kjemi	4	50	14	21	18	33	- 17
Institutt for kjemisk prosesseteknologi	7	57	9	17	16	19	- 38
Institutt for materialteknologi	10	32	13	42	14	78	46

Institusjon	2004		2009		2014		Endring i prosent 2004 - 2014	Endring i prosent-poeng
	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner		
Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse	17	58	15	25	20	35	- 29	- 38
Geografisk institutt	2	100						
Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse	6	33	9	23	6	18	- 50	- 15
Institutt for samfunnsøkonomi (ISØ)	4	47	1	100	4	25	- 50	- 22
Institutt for sosialt arbeid og helsevitenskap (ISH)					1	100		
Institutt for sosiologi og statsvitenskap	2	50	1	100	3	29	0	- 21
Norsk senter for barneforskning	1	100	1	0	3	40	20	- 60
Pedagogisk institutt	1	100			1	0		
Program for lærerutdanning					1	100		
Psykologisk institutt			1	0	1	100		
Sosialantropologisk institutt	1	0	1	0				
Vitenskapsmuseet	3	0	5	60	4	25	-	25

Tabell V.6. Kjønnbalansetall, stipendiater

Institusjon	2004		2009		2014		Endring i prosentpoeng 04-14
	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	
NTNU (før fusjon)	925	33	1187	40	1104	40	7
NTNU (etter fusjon)							
HF Det humanistiske fakultet	58	51	79	53	61	61	10
Institutt for filosofi og religionsvitenskap	7	26	9	17	6	31	5
Institutt for historiske studier	10	0	16	19	16	46	46
Institutt for kunst- og medievitenskap	5	60	7	86	4	77	17
Institutt for musikk	3	33	4	25	8	64	31
Institutt for språk og litteratur	18	80	22	50	17	84	4
Institutt for tverrfaglige kulturstudier	12	67	17	77	12	58	9
DMF Det medisinske fakultet	98	57	184	68	202	62	5
Institutt for kreftforskning og molekylær medisin	27	69	44	78	52	63	- 6
Institutt for laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer	10	59	10	80	19	90	31
Institutt for nevromedisin	19	61	29	76	24	71	10
Institutt for samfunnsmedisin	16	73	31	82	33	66	- 7
Institutt for sirkulær og bildediagnostikk	25	27	52	44	44	48	21
SFF Biology of Memory/Kavliinstituttet			13	52	24	50	
Fakultetet for arkitektur og billedkunst	13	63	15	59	24	61	16
Institutt for billedkunst – Kunstakademiet i Trondheim			1	100	2	50	
Institutt for byforming og planlegging			2	50	4	57	
Institutt for byggekunst, form og farge	2	44	1	100	4	75	31
Institutt for byggekunst, historie og teknologi	6	65	7	43	8	63	- 2
Institutt for byggekunst, prosjektering og forvaltning	4	50	4	75	6	45	- 5

Institusjon	2004		2009		2014		Endring i prosent-poeng 04-14
	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	
Fakultet for informasjonsteknologi, matematikk og elektroteknikk	204	18	243	19	204	22	4
Institutt for datateknikk og informasjonsvitenskap	62	21	56	21	31	23	2
Institutt for elektronikk og telekommunikasjon	55	16	52	12	32	19	3
Institutt for elkraftteknikk	24	9	32	16	26	30	21
Institutt for matematiske fag	33	30	43	24	48	22	- 8
Institutt for teknisk kybernetikk	22	13	24	8	55	16	3
Institutt for telematikk	8	13	14	29	12	51	38
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi	191	22	284	24	286	23	1
Institutt for bygg, anlegg og transport	20	31	31	25	28	40	9
Institutt for energi- og prosestetikk	52	25	68	23	54	24	- 1
Institutt for geologi og bergteknikk	12	32	6	33	16	25	- 7
Institutt for konstruksjonsteknikk	27	19	20	30	37	18	- 1
Institutt for marin teknikk	24	4	35	20	60	10	6
Institutt for petroleumsteknologi og anv. geofysikk	11	0	26	19	30	17	17
Institutt for produksjons- og kvalitetsteknikk	16	25	21	38	21	19	- 6
Institutt for produktdesign	5	60	4	25	2	100	40
Institutt for produktutvikling og materialer	19	26	19	31	15	40	14
Institutt for vann- og miljøteknikk	5	20	19	21	11	45	25
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	217	30	264	43	203	39	9
Institutt for biologi	33	40	50	63	29	62	22
Institutt for bioteknologi	14	58	18	89	15	65	7
Institutt for fysikk	37	19	43	21	47	25	6
Institutt for kjemi	25	32	21	48	22	32	0
Institutt for kjemisk prosestetikk	51	27	74	34	41	39	12
Institutt for materialteknologi	47	26	54	33	50	34	8

Institusjon	2004		2009		2014		Endring i prosent-poeng 04-14
	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	Totalt antall	Prosent kvinner	
Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse	108	52	116	59	114	59	7
Geografisk institutt	9	46	10	90	8	49	3
Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse	24	30	25	49	25	46	16
Institutt for samfunnsøkonomi (ISØ)	5	42	6	17	7	29	- 13
Institutt for sosialt arbeid og helsevitenskap (ISH)	6	100	4	100	10	79	- 21
Institutt for sosiologi og statsvitenskap	22	55	16	70	17	53	- 2
Institutt for voksnes læring og rådgivningsvitenskap			1	0	3	64	
Norsk senter for barneforskning	3	100	3	67	3	71	- 29
Pedagogisk institutt	7	71	10	50	10	70	- 1
Program for lærerutdanning	3	67	8	64	9	65	- 2
Psykologisk institutt	21	51	12	64	18	74	23
Sosialantropologisk institutt	6	49	9	34	4	75	26
Vitenskapsmuseet	4	47	3	40	8	63	16
Høgskolen i Ålesund	4	50	5	60	14	22	- 28
Høgskolen i Sør-Trøndelag	32	69	46	52	42	62	- 7
Avdeling for helse- og sosialfag	9	89	11	73	8	87	- 2
Avdeling for informatikk og e-læring	2	0	3	0			
Avdeling for lærer- og tolkeutdanning	11	82	5	40	8	40	- 42
Avdeling for mat- og medisinsk teknologi	2	100	8	61			
Avdeling for sykepleie	4	75	8	88	5	40	- 35
Avdeling for teknologi	2	50	3	0	13	69	19
Handelshøgskolen i Trondheim	3	0	8	25	8	63	63
Høgskolen i Gjøvik	12	50	18	38	40	36	- 14
Avdeling for helsefag, omsorg, sykepleie	3	100	6	100	5	100	0
Avdeling for teknologi, økonomi og ledelse	9	33	1	0	13	46	13
Avdeling for informatikk og medieteknikk			11	7	22	18	