

Flexible hydropower ensures the security of electricity supply

Growing challenges due to accelerated climate targets and energy crisis

Gottfried Gökler¹, Orkan Akpinar², Peter Bauhofer³, Hans-Peter Ernst⁴, Gian-Paolo Lardi⁵, Gundula Konrad⁶, Thomas Resch⁷, Martin Schletterer^{3, 8}

¹ Vorarlberger Illwerke AG, Austria, ² Schluchseewerk AG, Germany, ³ TIWAG – Tiroler Wasserkraft AG, Austria, ⁴ Uniper SE, Germany, ⁵ Repower AG, Switzerland, ⁶ VERBUND Hydro Power GmbH, Austria, ⁷ EnBW Energie Baden-Württemberg AG, Germany, ⁸ University of Natural Resources and Life Sciences (BOKU), Austria





Content

- Arbeitsgemeinschaft Alpine Wasserkraft
- History of hydropower in the Alps
- Importance of Alpine hydropower & flexibility (capacity & generation)
- Many rivers are affected by multiple stressors
- Hydropeaking mitigation measures examples from CH & AT
- Summary





Arbeitsgemeinschaft Alpine Wasserkraft

- association established on 13. July 1999 by German, Austrian & Swiss HP operators
- agenda = hydropower → all aspects of hydroelectric power generation in the Alpine region:
 basics, technology, operation and marketing
- Aims
 - promote the socio-political acceptance of hydroelectric power plants, with reference to the diverse benefits of our plants
 - increase public awareness of the importance of hydropower as a clean energy source, to achieve the Paris climate goals
 - participation in the implementation of the EU Water Framework Directive
 - communication of the outstanding importance of hydropower in Alpine areas,
 - consultation of legislative procedures related to hydropower in the Alpine region.





Arbeitsgemeinschaft Alpine Wasserkraft

- organization of international symposia and workshops
- research projects with universities and scientific institutes
- cooperation with national and international institutions and stakeholders
- exchange of experiences between the members
- publication of information materials
- public relations work (media and the interested public)







History of hydropower in the Alps

- The exploitation of mechanical hydropower initially lost some of its importance during the 19th century. The steam engine (James Watt, 1769) and the expansion of coal mining permitted the industrial production of goods in regions without hydropower potential.
- Werner von Siemens invented the electricity generator in 1866 that hydropower returned to the fore, as it enabled the **conversion of mechanical energy from water to electric power**.

"Black coal – white coal" – Paris world exhibition in 1889

- 1st HPP in the world: 1878 Northumberland in England
- France: 1880 production of electricity in paper mill near Grenoble
- Austria: 1880 Steyr (Josef Werndl) → exhibition in 1884
- Switzerland: 1886 Thorenberg near Littau (Canton of Lucerne)
- Germany: 1890 Saalach power station in Bad Reichenhall
- Italy: 1898 Adda near Paderno
- Slovenia: 1913 (1918) Fala on the Drava

Matt et al. (2019)





History of hydropower in the Alps

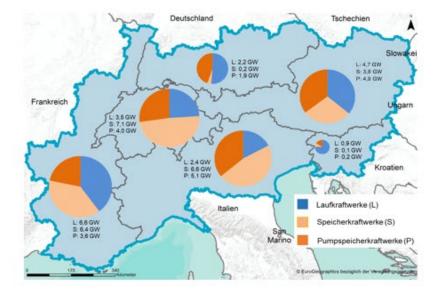


Francis turbine 1849, James B. Francis (US) Pelton turbine 1880, Lester Pelton (US) **Kaplan turbine** 1913, Viktor Kaplan (AT)





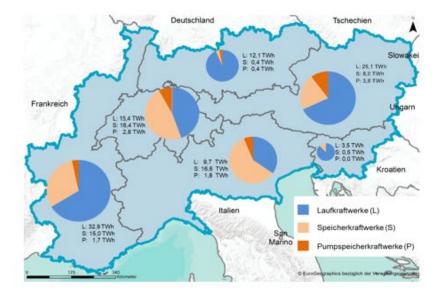
Status of hydropower in the Alps (> 5 MW)



20,3 GW

64 GW Wasserkraftleistung*:

- Laufwasserkraft:
- Speicherwasserkraft: 24,1 GW
- Pumpspeicherkraft:
- 19,7 GW (15,6 GW Pumpenleistung)



166 TWh/a Arbeitsvermögen der Wasserkraftwerke*:

- Laufwasserkraft: 99 TWh/a
- Speicherwasserkraft: 57 TWh/a
- Pumpspeicherkraft: 10 TWh/a (nat. Zufluss)





- 1 KINIT
 2 KUNKER
 3 GESUNDHETUND
 4 BICHWERTICE
 5 GESCHECHTER
 6 MARCHWARKSER

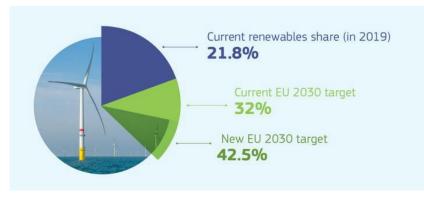
 1 KINIT
 1 SUBSECHARGE
 3 GESUNDHETUND
 1 BICHWARK
 1 BICHW
- The Paris Agreement (2015)

hold "the increase in the global average temperature to well below 2°C above pre-industrial levels" and pursue efforts "to **limit the temperature increase to 1.5°C above pre-industrial levels**."

- European Climate Law
- Fit For 55
- Clean Energy Package (CEP) 2018



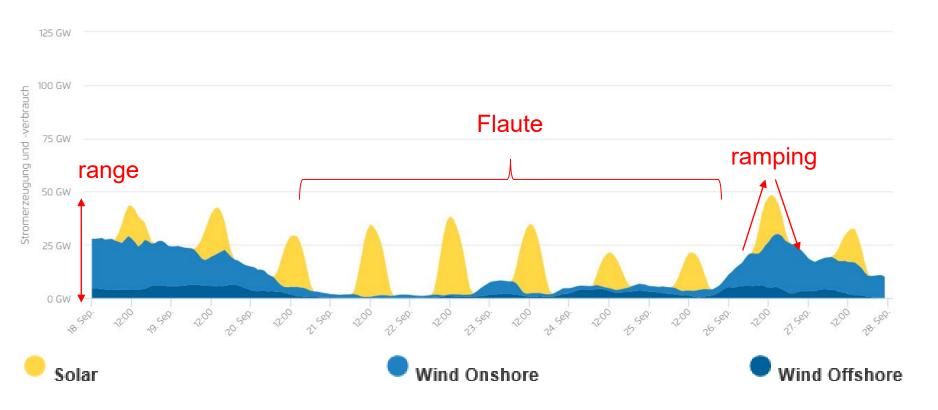
REPowerEU



• UN SDGs: Agenda 2030



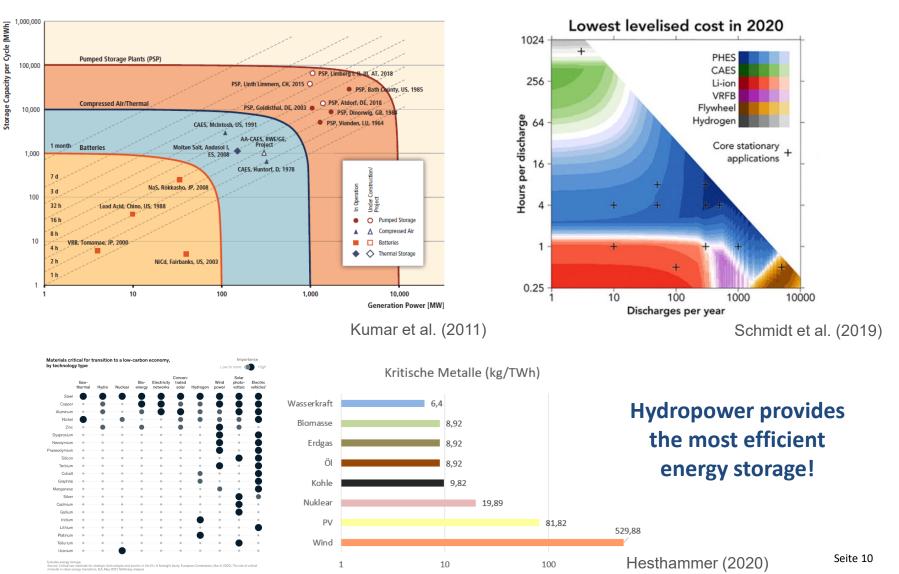




Beispiel: Wind- und Photovoltaikerzeugung – Deutschland: 18.9 bis 2.10.2022 [GW] / auf Basis Agora Energiewende (2023): Agorameter



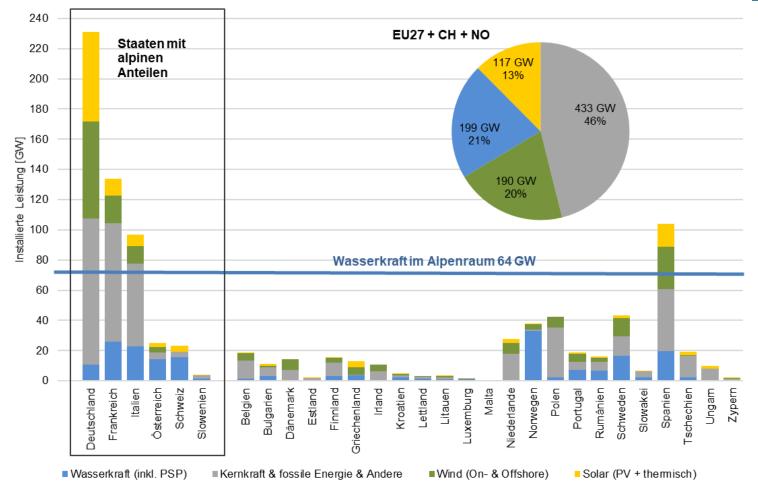








Installed capacity: 938 GW → hydropower 199 GW 1/3 in the Alps

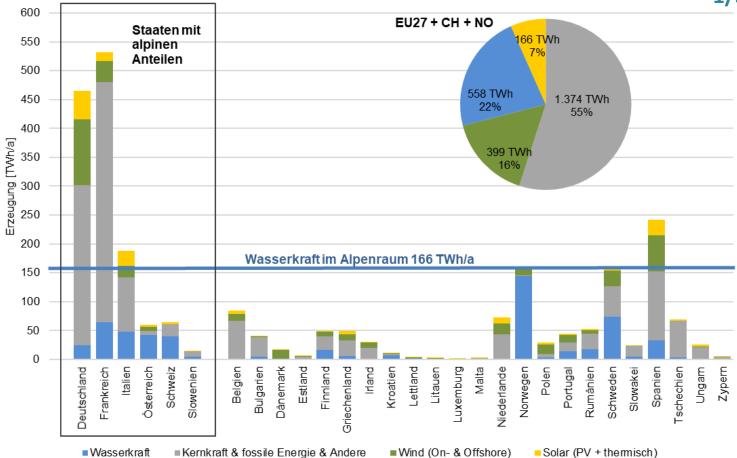


Source: Eurostat, BFE (2021)





production ca. 2.500 TWh/a \rightarrow 22% (558 TWh) from hydropower



1/3 from the Alps

Source: Eurostat, BFE (2021)



Finland

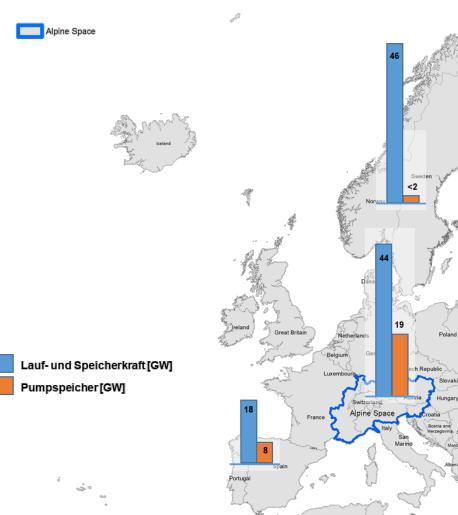
Lithuani

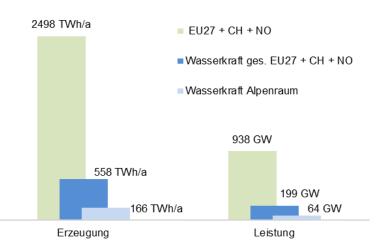
Romar

lovakia



Importance of Alpine hydropower & flexibility

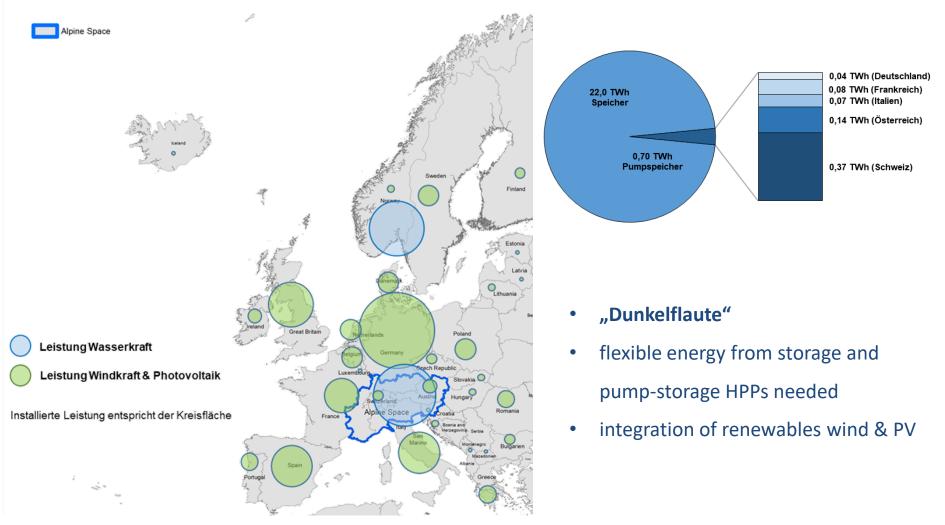




- high **flexibility** in the Alps
- unique feature: number & capacity • of pump-storage HPPs













www.mainsfrequency.com





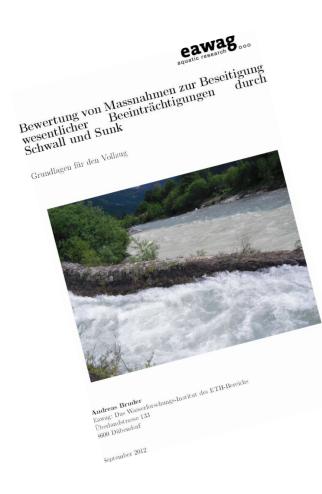
- Power generation from renewable sources **166 TWh/a**, with low short-term volatility
- Substitution of fossil fuels & reduction of greenhouse gas emissions = annual savings of 73 million tons of CO₂
- **Reliable technology** in more than 1,000 alpine hydroelectric power plants ≥5 MW
- Integration of volatile renewables, especially wind power and PV
- Provision of assured capacity 64 GW, of which 43 GW in storage and pumped storage
- Exceptionally **high flexibility**, both in the short-term and long-term segment
- With ternary machinery sets (e.g. Kopswerk II): quick response to the grid
 - 20 sec from zero to full load PU & TU
 - 40 sec from full load turbine to pumping mode & vice versa
- **Provision of system services**: frequency and voltage stability, supply restoration, redispatch, black start and grid restoration, voltage and reactive power control
- **Contribution to system stability** and security of supply system adequacy





Hydropeaking: R&D → Measures

The production of flexible energy causes frequent changes in discharge, i.e. hydropeaking.





Forschungsbericht

Schwallproblematik an Österreichs Fließgewässern – Ökologische Folgen und Sanierungsmöglichkeiten







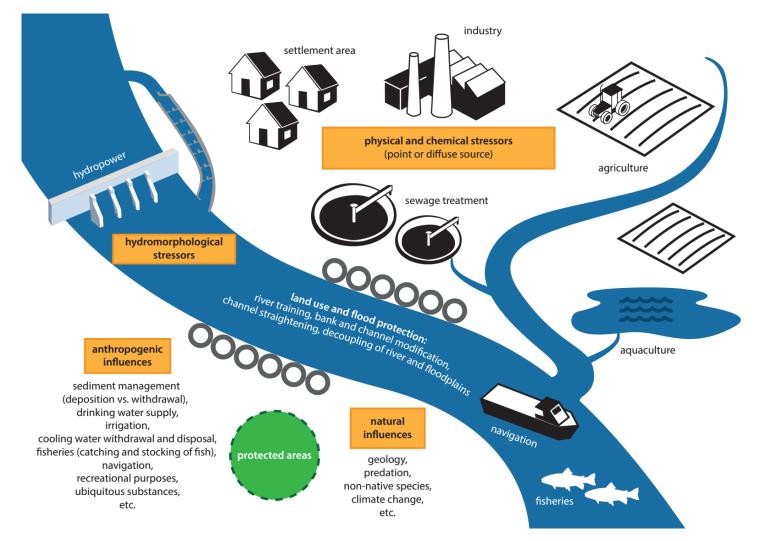
Measures without effect on the production:

- Hydropeaking Diversion HPPs
- Hydropeaking Retention Basins





Many rivers are affected by multiple stressors







Hydropeaking mitigation measures in Switzerland

GEWÄSSER

Steffen Schweizer, Stephanie Schmidlin, Martin Bieri, Peter Büsser, Matthias Meyer, Judith Money, Sandro Schläppi, Matthias Schneider, Diego Tonolla, Jeff Tuhtan und Kurt Wächter

Die erste Schwall-Sanierung der Schweiz: Die Hasliaare als Fallbeispiel

Im Rahmen eines Ausbauprojekts wird die heute maximal mögliche Wasserrückgabe in die Hasliaare von 70 m³/s auf künftig 95 m³/s erhöht. Damit werden die Effekte der künstlichen Pegelschwankungen verschärft. Im Vorfeld wurde daher die gewässerökologische Situation eingehend untersucht und eine ökologische Beurteilung des heutigen Zustands und für künftige Zustände (Ausbau mit verschiedenen Schwalldämpfungsmaßnahmen) durchgeführt. Seit 2013 wird zwischen Kraftwerk und Wasserrückgabe ein Zwischenspeicher (Beruhigungsbecken und Stollen) mit 80 000 m³ Volumen realisiert.

Sunk bis zum Jahr 2030 behoben werden

haltung von Grenzwerten bei der Wasser-

rückgabe) oder eine Kombination aus

beiden Sanierungsformen umgesetzt wer-

den. Die Kosten für die Sanierungsmaß-

nahmen werden vom Stromkonsumen-

ten durch eine Abgabe von 0,1 Rappen pro

kWh getragen. Die Umsetzung der

Schwall-Sunk-Sanierung ist in insgesamt

vier Phasen gegliedert:

de 2014 (Phase 1).

1 Einleitung

Die Vielzahl der Speicherseen in den Alpen ermöglicht es, das vor allem im Sommer zufließende Wasser größtenteils zurückzuhalten und je nach Bedarf zu einem späteren Zeitpunkt zur Stromproduktion zu verwenden. Dies führt im Vorfluter einerseits zu einer saisonalen Verschiebung des Abflusses vom Sommer in den Winter. Anderseits treten auch regelmäßig kurzfristige Pegelschwankungen im Vorfluter auf (Schwall/Sunk). Für die aquatischen Organismen kann dieses künstliche Abflussregime weitreichende Folgen haben [1].

Die 2011 in Kraft getretene Revision des Schweizerischen Gewässerschutzgesetzes (GSchG) sieht vor, dass die wesentlichen Beeinträchtigungen durch Schwall/

müssen. Dafür sind in erster Linie bauliche Maßnahmen (z. B. Beruhigungsbecken zur Reduktion der Geschwindigkeit von Abflusszu- oder -abnahme oder Direktableitung des turbinierten Wassers (Phase 4). in ein größeres Gewässer) geplant. Auf Kraftwerksantrag können aber auch betriebliche Maßnahmen (freiwillige Ein-

nierungsmaßnahmen (Phase 2), Umsetzung der ausgewählten Sanie rungsmaßnahme (Phase 3) und Erfolgskontrolle nach der Umsetzung

Variantenstudium von möglichen Sa

Die Kraftwerke Oberhasli AG (KWO) nützt das Wasser aus dem Grimsel- und Sustengebiet für eine jährliche Stromproduktion von rund 2 400 GWh/a. Die Wasserentnahme erfolgt an insgesamt 27 Wasserfassungen, wobei ausschließlich im Aaretal (Grimsel) größere Stauseen eine saisonale Speicherung des zufließenden Wassers erlauben. Im Rahmen des Investitionsprogramms KWO plus erweitert die KWO u. a. das Kraftwerk Innertkirchen 1. Zur Erhöhung der Stromproduktion und der Leistung wird eine zusätzliche Turbine mit einem Maximaldurchfluss von 25 m³/s ein

Defizitanalyse des Ist-Zustands bis En-



Bild 1: Die Hasliaare: Buhnenstrecke in Innertkirchen (links), Kiesbankstrecke in Meiringen (Mitte), Kanalstrecke unterhalb von Meiringen (rechts) (Quelle: S. Schweizer)

WASSERWIRTSCHAFT 1 | 2016

HPP Innertkirchen (KWO) basin & cavern \rightarrow volume of 80,000 m³

Bruder et al. (2016), Tonolla et al. (2017)





Arbeitsgemeinschaft Alpine Wasserkraft

Hydropeaking mitigation measures in Austria, e.g. Tyrol

 Received: 1 February 2022
 Revised: 29 July 2022
 Accepted: 22 August 2022

 DOI: 10.1002/rra.4052
 Control of the second second

SPECIAL ISSUE PAPER

WILEY

Increased hydropower production and hydropeaking mitigation along the Upper Inn River (Tyrol, Austria) with a combination of buffer reservoirs, diversion hydropower plants and retention basins "additional production of about 1,800 GWh/year renewable energy, as well as the ecological improvement of the Inn river, as this concept will mitigate hydropeaking and reduce gradients to <15 cm/h (upramping) and <12 cm/h (downramping) in the critical periods"

Germany TELFS INNSBRUCK gauging station usbau Kraftwerk Prutz-Imst projec Speicherkraftwerk LANDEC project Ausbau Kraftwerk Kaunertal Italy Switzerland Legend: existing diversion tunne jected reservoir area xisting headrace tunne projected catchment are border of Tyro roiect area WMF ew headrace tunne new headrace tunnel (pump storage operation)

catchment area - 4,650 km² Inn river = HMWB strategic planning → "bottom up" Austrian Water Law (§53) Schmelz et al (2017)

Strategic Environmental Assessment "water management framework plan for Western Tyrol"

2014: directive from the Federal Ministry of Agriculture, Forestry, Environment, and Water Management

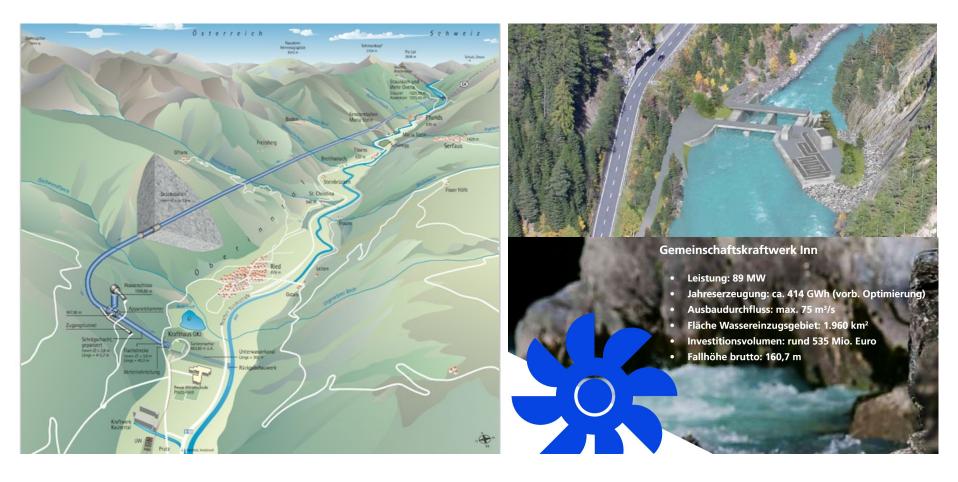
Reindl et al. (2023)





Hydropeaking mitigation measures in Austria, e.g. Tyrol

• Hydropeaking Diversion HPP GKI \rightarrow Herdina 2018, Moreira et al. 2020

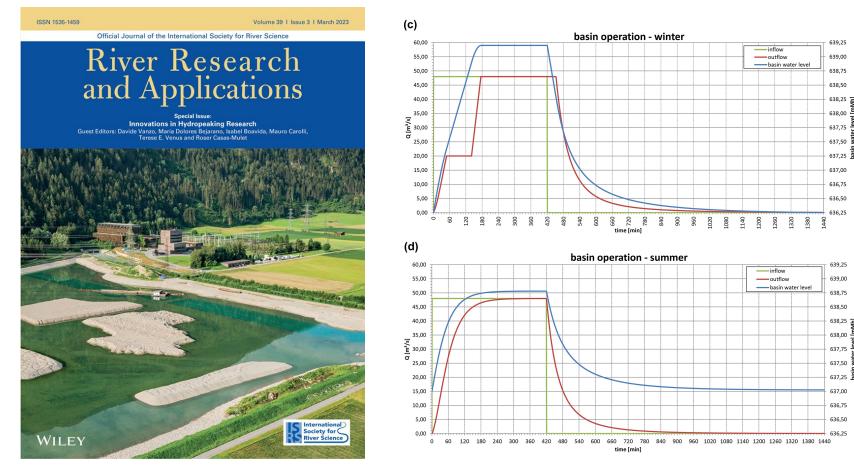






Hydropeaking mitigation measures in Austria, e.g. Tyrol

• Hydropeaking retention basin Silz → Reindl et al. 2023







Summary





Literature

Bruder A., Tonolla D., Schweizer S.P., Vollenweider S., Langhans S.D., Wüest A. (2016): A conceptual framework for hydropeaking mitigation, Science of The Total Environment 568: 1204-1212, https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2016.05.032

Matt P., Pirker O., Schletterer M. (2019): Hydropower through time – The significance of Alpine rivers for the energy sector. pp. 248-259 in: Muhar S., Muhar A., Egger G., Siegrist D. (Eds.): Rivers of the Alps – Diversity in Nature and Culture. Haupt Verlag.

Moreira M., Schletterer M., Quaresma A., Boavida I., Pinheiro A. (2020): New insights into hydropeaking mitigation assessment from a diversion hydropower plant: The GKI project (Tyrol, Austria). Ecological Engineering 158: 106035. <u>https://doi.org/10.1016/j.ecoleng.2020.106035</u>

Reindl R., Neuner J., Schletterer M. (2023): Increased hydropower production and hydropeaking mitigation along the Upper Inn River (Tyrol, Austria) with a combination of buffer reservoirs, diversion hydropower plants and retention basins. River Research and Applications 39(3): 602-609, <u>https://doi.org/10.1002/rra.4052</u>

Schmelz C., Cudlik C., Hofer B. (2017): Wasserwirtschaftliche Planung durch Private in Österreich. WasserWirtschaft 7-8: 75-79.

Tonolla D., Bruder A., Schweizer S. (2017): Evaluation of mitigation measures to reduce hydropeaking impacts on river ecosystems – a case study from the Swiss Alps. Science of the Total Environment 574: 594–604, https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2016.09.101

VUM (2017): Status and Future of Alpine Hydropower (Studie i.A. der AGAW)

VUM (2019): Wasserkraft & Flexibilität - Der Beitrag der alpinen Wasserkraft zum Gelingen der Energiewende (Studie i.A. der AGAW)