



HVORDAN FÅ TIL BÆREKRAFTIG HELHET I SMARTE ENERGI- SAMFUNN?



PI-SEC er et norsk forskningsprosjekt som varer fra april 2016 til mars 2019. Prosjektet er delt inn i to arbeidspakker (WP), hvor WP1 tar utgangspunkt i utviklingsprosjekter (bottom-up), mens WP2 tar utgangspunkt i kommuneplanlegging (top-down).

Vi skal utvikle en verktøyskasse for planlegging av smarte energisamfunn.

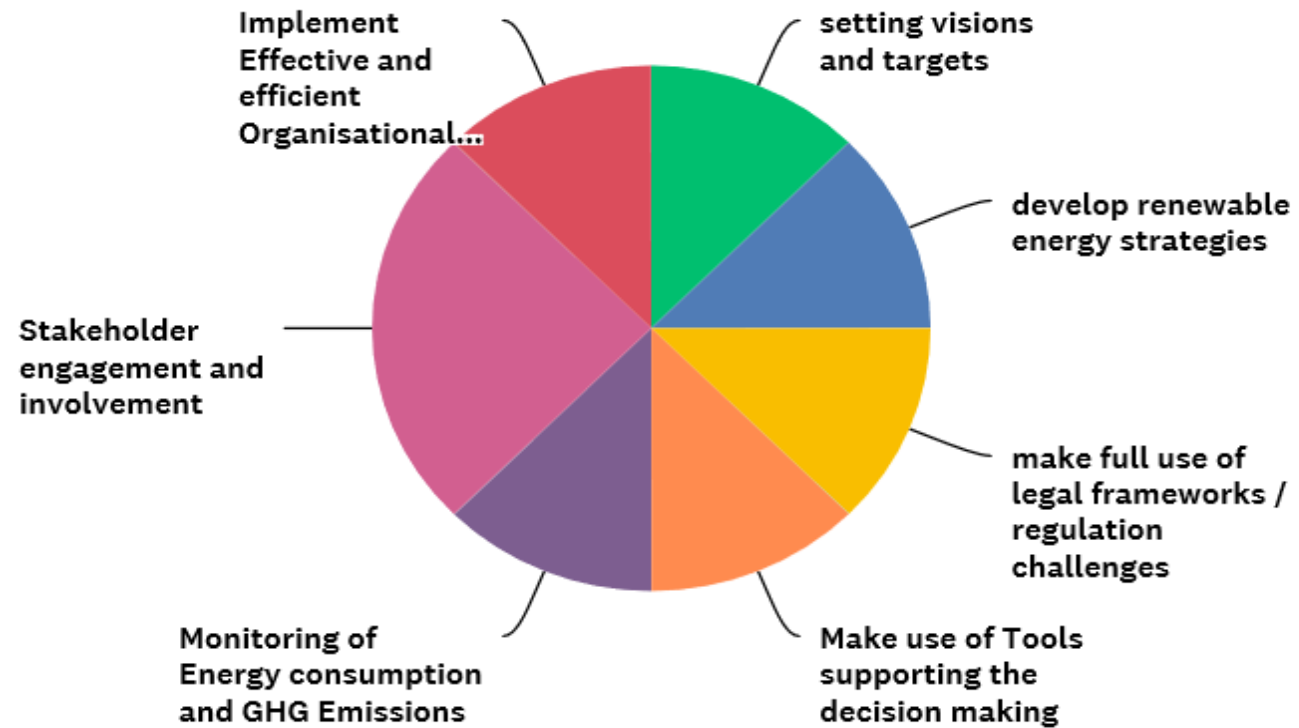


Erfaringsutveksling er et behov, og erfaring er et verktøy

Hva ønsker vi å dele erfaringer om?



Which part of the 'project planning' do you find the most challenging to manage





LÆRDOM I PI-SEC

- SOSIAL OG MILJØMESSIG BÆREKRAFT GÅR HÅND I HÅND
BYPLANLEGGERE HAR STOR INNVIRKNING PÅ UTSLIPP,
- SPESIELT GJENNOM LOKALISERING
- GODE OG BÆREKRAFTIGE VALG ER AVHENGIG AV GOD BYPLANLEGGING
OG AT INNBYGGERE 'BRUKER' BYEN SOM TENKT
- ET SMART ENERGI-PROSJEKT MÅ VÆRE EN DEL AV EN STØRRE HELHET
FOR Å OPPNÅ DE STORE MÅLENE



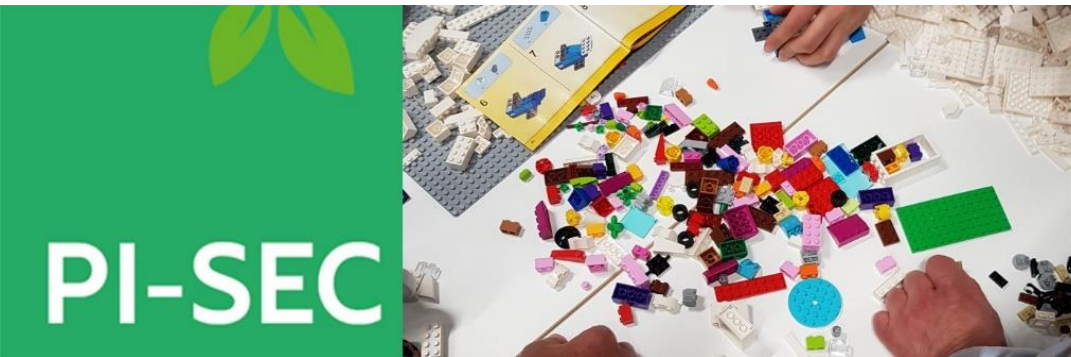
Spørsmål fra WP2 i PI-SEC

- Byplanleggere, utbyggere, energiselskaper sin arbeidshverdag har ulikt fokus, målsetning og tidsperspektiv: hvordan kan disse jobbe bedre sammen?
- Hvem skal styre innovasjonsprosjekter i byene?
- Hvem sitt ansvar er brukervedvirkning, tilgang på tjenester og bærekraft utover energisystem og bygg, i energiambisiøse områder? Kan mer av dette ansvaret deles med privat sektor?
- Når i prosessen er digitale verktøy nyttige? Hvilke konseptutviklingsverktøy mangler?



Utfordringer/challenges to balance socially and environmentally 'good'

- **Legislation** and the entire tax system
- How to **highlight the socioeconomic benefit** for households and citizens
- **Changing behaviors** and routines
- Hvordan skal **samfunnet fordele kostnadene** som ligger i nødvendig nett investering, når brukstiden går ned for kundegrupper med fornybar energi og nabolag. Disse områdene trenger mest sannsynlig fortsatt mye effekt fra strømmettet på vinteren.
- **Engaging** different user groups.
- **Lovverk** (mulighet for å stille krav), at kommunen ikke bygger boliger og eier lite, hvordan få med **eksisterende borettslag**
- **View and values** of people and the neighborhoods that have a **weak socioeconomic** situation.
- **Lack of incentives** for challenging the status quo - both for the building industry and individual house buyers/owners.



Is there a 'Nordic' urban planning?

- **The human scale.**
- **Social equality.** High civil engagement
- De andre landene bruker **termisk energi** til oppvarming i større grad enn i Norge. Det vil i så fall kunne gi noen andre utfordringer i Norge enn disse landene.
- Planning processes are highly specialized and **economically oriented** - often based on **prejudices** about "them" to plan for
- Perhaps a larger understanding in the population of the **importance of cooperation** across the public, private and civil sector - and a relatively high **focus on environmental issues** in the public discourse.



Ideas for solving the challenges?

- A **debate** about the changes we have to do in our energy system in order to fulfil our national energy goal. The debate will hopefully make it easier to change the current legislation and tax system.
- **Quadruple-helix partnership**
- Reoccurring engagement with diverse **stakeholders** to set priorities
- **Demo projects**
- **Nope**
- Dialog med **nasjonale myndigheter**, at kommunen kjøper opp grunn og bygger selv, strengere miljøkrav til rehabiliteringsprosjekter
- **Holistic** thinking?
- Public and R & D actors need to create "**safe havens**" for experimentation and establishment of new housing/lifestyle norms - and new business opportunities/typologies