

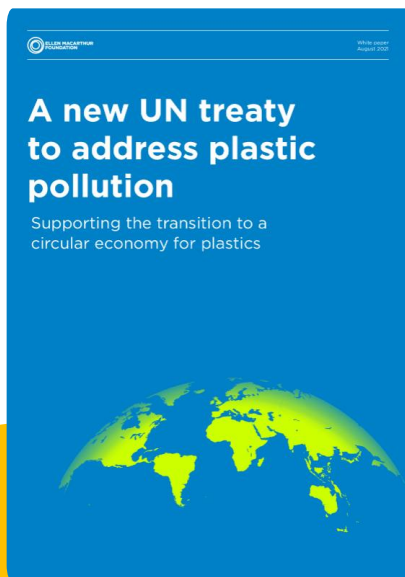


Faculty of Social
and Educational Science
Department of Geography

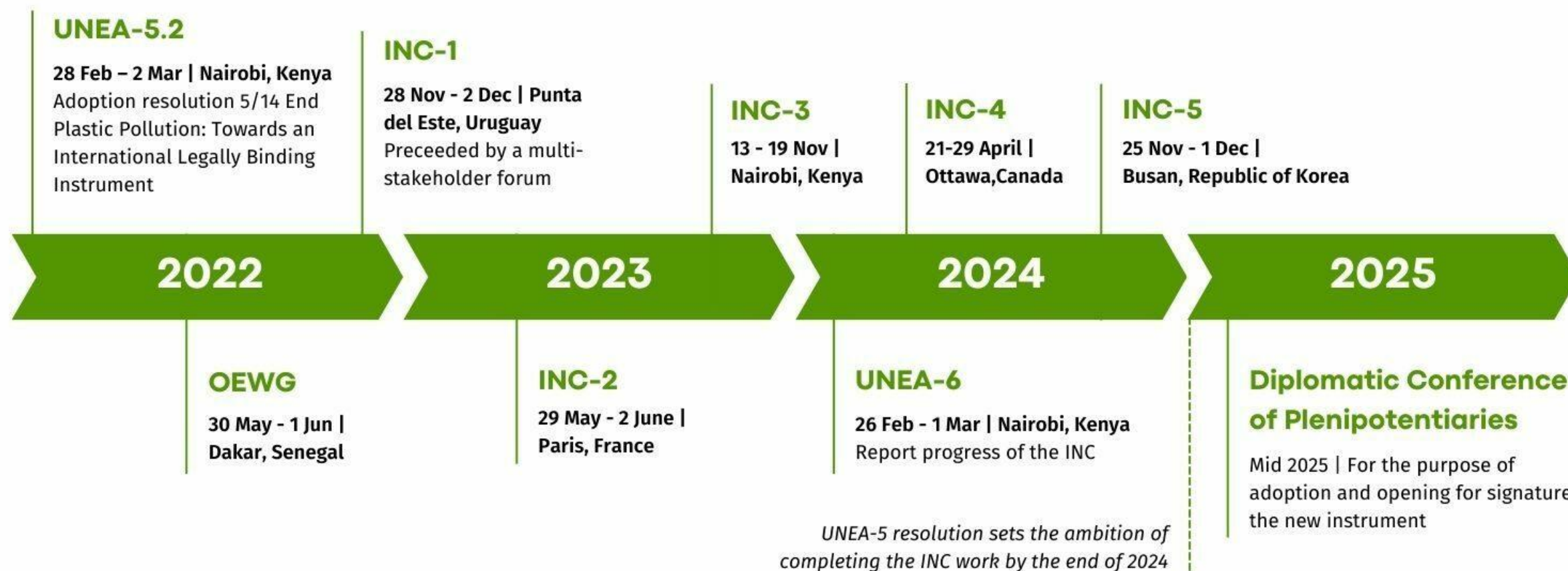
Den globale plastavtalen

- Hvor er vi nå?
- Hvor går veien videre?

Av: Jakob B. Cyvin, Okt. 2024



End Plastic Pollution: Looking forward





Hvordan ligger
det ann nå?

Signature

Date



Det [kan] [bør] utarbeides en [sterk]
lovmessig [bindende] [rådgivende] avtale
som [omfatter] [regulerer] [understreker]
hvordan [plast] [plastforurensning]
[plastavfall], [inkludert] [inkludert] [inkludert]
[ekskludert] [ekskludert] [inkludert] [inkludert]
[reguleres] [overvåkes] på [Internasjonalt]
[regionalt] [nasjonalt] nivå.

Forhandlingene har nå tre overordnede grupper

- Høy-ambisjonslandene – Ledet av Uganda, Norge og ???
 - Totalt: 66
- De «like-minded countries» – XX land med Russland, Kina, Saudi Arabia, Cuba, Kuwait etc...
- Midt i mellom-land – mange
- Ca. 140 land er mer eller mindre positive om å limitere produksjonen



HAC Members



Recall the agreement of UNEA Resolution 5/14 and *underline* that achieving the goal of ending plastic pollution requires an ambitious and effective, international legally binding instrument that is comprehensive in scope, addresses the full life cycle of plastics including primary plastic polymers, products made of or containing plastics as well as associated chemicals, and plastic pollution in all its dimensions.

Ladies and Gentlemen

Good Morning

My delegation is speaking on behalf of the like-minded group consisting Bahrain, China, Cuba, I. R. of Iran, Saudi Arabia, Russian Federation and a number of other countries which would be disclosed in a later stage. We are very delighted to have the opportunity to join another broad discussion on plastic pollution and wish to extend our appreciation to you and the INC secretariat and all of those who organized such an important event. We also appreciate the Government of Kenya for co-facilitating and hosting this meeting.

Accordingly, we strongly wish to suggest that our discussions and initiatives should follow a comprehensive approach and also address the merits of plastic together with inefficient plastic waste management in our sustainable development strive. This necessarily means that while being ambitious, we should be realistic in designing the new instrument, definition of its scope and the core obligations, avoiding any unrealistic obligations, actions and targets which are not supported by corroborated scientific reports, technical data and analysis and capacity building supports.

Hvor står uengihetene?



Hva skal avtalen
inneholde?
Råvaren plast eller
bare
sluttproduktet
plast**avfall**?



Skal kjemikalier
reguleres, og
hvordan?
Det foreslås nå å
regulere
kjemikaliegrupper.



Skal spesifikke
produkter forbys?



I hvor stor grad
skal avtalen være
dynamisk og med
rom for endringer
og oppdaterte
lister med
kjemikalier og
polymerer?



Hvem skal betale?

Hva koker dette ned til?

Petrokjemisk industri, predikert enorm vekst i plastproduksjonen og forbruket og med det penger og geopolitikk.

Manglende kunnskap – i Ottawa ble setningen «hva er mikroplast» hørt fra flere delegater.

Det krangles om kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for å si noe om faregrad.

Industriaktørene har enormt sterke muskler, og det foregår mye lobbyisme.



Hva gjør vi som forskere?

Scientist Coalition

- Støtte delegater som har spørsmål
- Skrive policy brifes og diskuterer med delegater under møtene
- Bidrar med kunnskapsgrunnlag on-demand og i regi av FN (f. eks. intersesjonelt arbeid).
- Svare fortløpende og være tilgjengelig før og under møtene
- Vi skriver referater og bidrar med oppsummeringer imellom møtene
- Møter media og sivilsamfunn
- Får innimellom mulighet til intervensjoner i plenary sesjonene

Personlig erfaring fra INC-4 i Canada

- De små landene sliter
- Mange delegater er taknemlige for å prate med oss
- Enkelte land har en helt forskrudd virkelighet, baser på økonomiske interesser, geopolitiske feider og/eller manglende kunnskap, vilje eller ønske?
- Språk er et stort problem
- Tendenser til ny-kolonialisme



NTNU

Faculty of Social
and Educational Science
Department of Geography

Hva er så spesielt akkurat nå?

- Det er noen få uker til INC-5 i Busan, Sør-Korea. Det er over 2500 [] i teksten
- 5 dager til rådighet, og med det ca. 40 timer forhandlinger
- Det er krig i verden
- Andre problemer oppleves mere presserende for mange land
 - I samtale med en miljøvernminister i et svært stort land fikk jeg følgende svar:

«Vi kan gjerne gjøre noe vi, men vi har ikke penger, og vi har allerede så store problemer at dette er ikke det vi kan fokusere på – vi har høy barnedødelighet masse kreft pga. annen forurensning og masse helseproblemer»

Hva sier policy briefene?

- Reduce → Reuse → Recycle
- Kjemikaliene må inn i avtalen
- »Essensiality» prinsipp
- Fare basert innfallsvinkel, ikke risiko
- Vi vet tilstrekkelig til å si at vi har et helseproblem – mere bevis er ikke nødvendig for å trygt bruke penger på å handle
- Tiltak må rettes oppover i plastens livssykluspyramide, og ikke rette seg mot avfall → vi kan ikke resirkulere oss ut



Hva kan vi gjøre?

- Presse og lokke industrien til å bidra aktivt (business koalisjon e.g.)
- Presse politikerne våre til å ikke bare tenke på Plastic Treaty, men også nasjonalt og lokalt
- Få tematikken på agendaen ved valg
- Bidra i organisasjoner
- Forske – og dele forskningen!
- Bli med i koalisjonen – dette er ikke over i November!
- **Hva tenker dere om saken?**
- **Spørsmål?**